

Aan de gemeenteraad
van de gemeente Kaag en Braassem
Westeinde 1
2371 AS Roelofarendsveen

Woubrugge 2 oktober 2024

cc College van B&W

Geachte leden van de gemeenteraad,

Maandag 30 september jl. heb ik ingesproken tijdens de vergadering Visie en Advies. Mijn inspraak ging over de Lokale Energie Strategie (LES) en ik heb daarin drie voorstellen gedaan. De tekst van mijn inspraak kunt u middels iBabs vinden, maar voeg ik gemakshalve ook bij deze brief.

Vanzelfsprekend zou ik graag willen weten of u die voorstellen gaat overnemen. Daarom stel ik hierbij de volgende vragen:

1. Erkent u dat grote windturbines landschappelijke effecten hebben die de gemeentegrenzen ver overschrijden en dat het daarom noodzakelijk is eventuele plannen voor plaatsing van dergelijke grote windturbines landschappelijk niet alleen te toetsen aan de criteria uit de LES, maar ook aan provinciale ruimtelijke landschappelijke kaders, waarin het gehele Groene Hart wordt betrokken?
2. Erkent u dat ook windturbines met een ashoogte tot 45 meter aanzienlijke landschappelijke effecten hebben en dat het daarom noodzakelijk is eventuele plannen voor plaatsing van dergelijke windturbines landschappelijk te toetsen, waarbij het provinciale rapport "Naar grotere kleine windturbines?" als leidraad kan worden genomen?
3. In de veronderstelling dat het u bekend is dat bij veel inwoners en organisaties onvrede heerst over het participatietraject dat aan de opstelling van de LES voorafging, bent u bereid dat participatietraject grondig te evalueren en wel tezamen met een aantal bezorgde inwoners en organisaties, zodat er LESSen getrokken kunnen worden voor toekomstige participatietrajecten?

Ik zie uit naar uw positieve reacties.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]

[Redacted address line 1]

[Redacted address line 2]

[Redacted address line 3]

Geachte leden van de gemeenteraad,

Dank voor de gelegenheid in te spreken over de Locale Energie Strategie die u op 17 juni heeft goedgekeurd. De LES wijst de gemeente wegen naar een energieneutrale toekomst. Dat is goed, want wie is geen voorstander van duurzaamheid? Maar de LES schiet in landschappelijk opzicht tekort en dat geldt ook voor het participatieproces. Ik wil dat vanavond kort toelichten en drie constructieve voorstellen doen.

Ik heb hierover contact gehad met organisaties en inwoners, met name de dorpsraden van Hoogmade, Woubrugge en Rondom de Plassen, met de Stichting Oud Leimuiden en Rijnsaterwoude, met de Vereniging Veenderpolder en Wijde Aa en met veel inwoners, waaronder oud-bestuursleden van dorpsraden en van de voormalige Vereniging tot behoud van het open landschap van Kaag en Braassem e.o. Het zijn mijn woorden, maar zij ondersteunen de voorstellen die ik u ga doen.

1. De LES geeft zoekgebieden aan voor het plaatsen van grote windturbines

Volgens de RES moet iedere gemeente zijn eigen energievraagstuk moet oplossen. Dat is prima voor zaken, die zich binnen de gemeentegrenzen afspelen. De effecten van grote windturbines gaan echter tot ver buiten die grenzen. Daarom wil Kaag en Braassem meepraten in de Haarlemmermeer en wil Nieuwkoop (met de kernen Ter Aar en Langeraar) meepraten met ons. Als iedere gemeente zijn eigen windturbines gaat plaatsen, zonder rekening te houden met de bredere omgeving wordt het een ruimtelijke chaos. Kijk naar Flevoland of de Wieringermeer.

Besluiten over plaatsing van grote windturbines horen thuis op bovengemeentelijk niveau. Deze mening wordt ondersteund door veel rapporten, zoals

- het "Advies over de gewenste samenhang en ruimtelijke kwaliteit in de RES 1.0" van de PARK's van de drie Groene Hart provincies uit 2020,
- het rapport "Meer dan zon en wind alleen" van de provinciale adviseur Zuid-Holland uit 2021,
- de provinciale nota "Milieueffectrapportage Module Energiestrategie" uit 2022,
- de provinciale nota "Wind op Land" van 1 mei 2024

Het is onbegrijpelijk dat de LES aan geen van die rapporten enige aandacht heeft besteed.

Wij stellen voor te bepalen dat alle eventuele plannen voor plaatsing van grote windturbines niet alleen worden getoetst aan de criteria uit de LES zelf, maar ook aan provinciale ruimtelijke, landschappelijke kaders, waarin het gehele Groene Hart wordt betrokken.

2. De LES biedt ook mogelijkheden voor het plaatsen van windturbines met een ashoogte tot 45 meter, ook wel "grotere kleine windturbines" genoemd.

Kleine windturbines (ashoogte tot 15 m) zijn in onze gemeente al toegestaan. Het enige amendement dat op 17 juni door uw raad werd aangenomen maakt het mogelijk windturbines te plaatsen tot 45 m ashoogte, zonder dat daaraan enige voorwaarde voor landschappelijk inpassing werd verbonden.

U weet natuurlijk dat de provincie nog studeert op de "Ecologische Effecten van kleine windturbines" (december 2023) en discussieert over de landschappelijke inpassing, die wordt geanalyseerd in het rapport "Naar grotere kleine windturbines?" (april 2023). Vooral nog zijn windturbines van 30 m ashoogte door de provincie niet toegestaan.

Wij stellen voor te bepalen dat alle eventuele plannen voor plaatsing van “grotere kleine windturbines” landschappelijk moeten worden getoetst aan het provinciale rapport “Naar grotere kleine windturbines?”.

3. Participatie

Burgemeester en wethouders verklaarden zich, bij monde van wethouder Kistemaker, trots op het participatietraject. Verschillende raadsleden waren dat ook. Zij willen kennelijk niet weten hoeveel zorgen veel inwoners en organisaties hebben, hoewel die ook al tijdens het participatietraject meermalen nadrukkelijk naar voren zijn gebracht.

Het negeren van deze zorgen werd nog eens duidelijk toen de gemeenteraad, tijdens de raadsvergadering van 17 juni, brief nummer 2670 (agendapunt 2) voor kennisgeving aannam (categorie I), d.w.z. volkomen negeerde.

De gemeente heeft een “Werkwijzer met Elkaar - voor initiatiefnemers” opgesteld. Die gaat onder meer over participatie en draagvlak. Als de gemeente zelf een dergelijke werkwijzer zou hebben gevolgd, dan waren er waarschijnlijk andere conclusies getrokken, zeker wat betreft het nu veronderstelde draagvlak voor grote windturbines.

Wij stellen voor dat het gemeentebestuur het LES participatieproces grondig gaat evalueren en wel tezamen met een aantal bezorgde inwoners en organisaties, zodat er LESSen getrokken kunnen worden, enerzijds over de manier waarop de gemeente de Werkwijzer voor initiatiefnemers gaat hanteren en anderzijds ten behoeve van een Werkwijzer voor de gemeente zelf.

De gemeente zegt in haar participatiebeleid de inbreng van inwoners te waarderen, ernaar te willen luisteren, te willen leren van gemaakte fouten en ruimte te bieden dit openbaar te bespreken. Ook de Tussentijdse Terugblik van het College van B&W staat vol van goede voornemens. Onze verwachtingen zijn dan ook hoog gespannen m.b.t. onze drie voorstellen.

Ik ben niet ingegaan op de groeiende maatschappelijke weerstand tegen het plaatsen van nog meer grote windturbines op het land. U leest daarover dagelijks in de kranten. Onze drie voorstellen hebben betrekking op het participatieproces en op de landschappelijke randvoorwaarden, wanneer er ondanks alle weerstand toch nog plannen zouden komen voor plaatsing van grote of grotere kleine windturbines.

1. Toets eventuele plannen voor plaatsing van grote windturbines niet alleen aan de criteria uit de LES zelf, maar ook aan provinciale ruimtelijke, landschappelijke kaders, waarin het gehele Groene Hart wordt betrokken.
2. Toets eventuele plannen voor plaatsing van grotere kleine windturbines aan het provinciale rapport “Naar grotere kleine windturbines?”
3. Evalueer het LES participatieproces en wel tezamen met een aantal bezorgde inwoners en organisaties, zodat er LESSen getrokken kunnen worden voor toekomstige participatietrajecten.

Ik dank u voor uw aandacht en zie uit naar uw positieve reacties.