

Nota Misbruik & Oneigenlijk gebruik beleid 2023ev

ter voorkoming van risico op c.q. ontdekken en herstel van ontdekte
misbruik en oneigenlijk gebruik
als 3^e component van de specifieke financiële rechtmatigheid



Vastgesteld door: College
Versie: Definitieve versie
Opsteller: Concerncontrol

dd. 27-2-2024
dd. 19-2-2024
Drs. Sezgin Tetik RA

(Zaaknr 623710)

1. Inleiding en aanleiding voor de Nota M&O-beleid.....	3
1.1. Contextuele achtergrondontwikkelingen bepalend voor de Nota M&O-beleid	3
1.2. Aanleiding voor de Nota M&O-beleid	4
1.3. (Leeswijzer) algemeen kaderstellende en overkoepelende Nota M&O-beleid	7
2. Scope van c.q. te hanteren begrippen en definities in de Nota M&O-beleid	8
2.1. Scope van de Nota M&O-beleid	8
2.2. M&O-begrippen en -definities i.r.t. tot Integriteit, Fraude, Ondernijning, Privacy- en Informatie-bescherming.....	8
3. Doelstellingen, redenen en uitgangspunten van Nota M&O-beleid en rolverdeling hierbij	14
3.1. Doelstellingen algemeen M&O-beleidskader	14
3.2. Redenen tot opstelling van het algemeen M&O-beleidskader	14
3.3. Uitgangspunten M&O-beleid.....	16
3.4. Rollen en verantwoordelijkheden in het kader van M&O	16
4. M&O-risicobeheersmaatregelen	17
4.1. Preventieve M&O-risicobeheersmaatregelen	17
4.2. Repressieve M&O-risicobeheersmaatregelen	20
5. M&O-risicogebieden & Intensiteit M&O-beleid	23
5.1. Intensiteit-categorieën M&O beleid.....	23
5.2. M&O-risicogebieden en de hierbij te hanteren intensiteitscategorie M&O-beleid	23
6. Afwegingskaders bij M&O-afwijkingen & Rapportering en verantwoording over M&O	28
Bijlage 1 Samenvatting M&O-risicogebied en te hanteren Intensiteit M&O-beleid gemeente K&B	32

1. Inleiding en aanleiding voor de Nota M&O-beleid

1.1. Contextuele achtergrondontwikkelingen bepalend voor de Nota M&O-beleid

Met de landelijk verplichte invoering van de rechtmatigheidsverantwoording vanaf het verslagjaar 2023 blijft het college weliswaar nog steeds verantwoordelijk voor de getrouwheid van de (financiële) informatieverstrekking én financiële rechtmatigheid van de financiële beheershandelingen die aan de baten, lasten en balansmutaties van de jaarrekening ten grondslag liggen, maar moet elk college in haar jaarstukken expliciet verantwoording afleggen over het financieel rechtmatig handelen van de gemeente door opname van een tweetal nieuwe aanvullende stukken, namelijk:

1. een intern onderbouwde én met de Verbijzonderde Interne Controles (VIC) intern gecontroleerde Rechtmatigheidsverantwoording als onderdeel van de jaarrekening én
2. een intern onderbouwde extra collegetoelichting over de kwaliteit van de interne beheersingsorganisatie als onderdeel van de Bedrijfsvoeringsparagraaf.

Wat verder ook veranderd is dat de externe accountant van de raad vanaf het verslagjaar 2023 in zijn accountantscontrole-verklaring géén aparte oordeel meer geeft over de financiële rechtmatigheid, maar hierin slechts één getrouwheidsoordeel geeft over in hoeverre:

- de jaarrekening (bestaande uit de balans, het overzicht van baten en lasten inclusief de toelichting op beide, de SiSa-verantwoordingsbijlage¹ en de nieuwe Rechtmatigheidsverantwoording van het college) in overeenstemming met de geldende verslaggevingsregels (o.a. het BBV², de SiSa-voorschriften en de lokale Financiële verordening) een getrouw beeld geeft, én
- het beeld van het jaarverslag (waarin ook de extra nieuwe collegetoelichting over kwaliteit van de interne beheersingsorganisatie in de Bedrijfsvoeringsparagraaf is opgenomen) verenigbaar is met het beeld van de jaarrekening.

Het bovenstaande is hieronder gevisualiseerd weergegeven.



Mede door deze wetswijziging heeft de raad van gemeente Kaag en Braassem op 18 december 2023 de Visie op Control 2023ev middels het 3L-interne risicobeheersingsmodel (afgekort als VOC-3LM) vastgesteld.

Deze is gebaseerd op de haar per 3 juli 2023 vastgestelde korte en lange termijn gemeentelijke ambitieniveau met betrekking tot de gemeentelijke interne (risico)beheersing en de (rechtmatigheids)verantwoording door het college daarover, namelijk:

1. Het gemeentelijke ambitieniveau met betrekking tot de interne (risico)beheersing en de collegeverantwoording daarover voor de verslagjaren 2023 t/m 2028 vooralsnog te beperken tot voldoening aan de wettelijk gestelde getrouwheids- en financiële rechtmatigheidseisen, waaronder de opname in de jaarstukken van de wettelijk voorgeschreven:
 - A. intern onderbouwde én met de Verbijzonderde Interne Controles intern gecontroleerde Rechtmatigheidsverantwoording in de jaarrekening die gericht is op rapportering van de ontdekte financiële rechtsmatigheidsfouten en -onduidelijkheden bij de voor de jaarrekening financieel kritische processen die de door de raad vastgestelde rechtmatigheidsverantwoordingsgrens van 1% van de totale lasten inclusief reservedotaties overschrijden; én
 - B. intern onderbouwde extra collegetoelichting als onderdeel van de Bedrijfsvoeringsparagraaf die ingaat op de kwaliteit van de interne beheersingsorganisatie. Het college zal hierin een toelichting geven op c.q. ingaan op de getroffen en/of te treffen interne beheersmaatregelen ter voorkoming in de toekomst van:

¹ Met de SiSa-verantwoordingsbijlage als onderdeel van de gecontroleerde jaarrekening wordt op basis van de Single Information Single audit-methodek gelijktijdig met de gecontroleerde jaarrekening door de gemeente richting het Rijk tevens een gecontroleerde verantwoording over de ontvangen specifieke rijksuitkeringen afgelegd.

² Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

- de ontdekte financiële rechtmatigheidsfouten en -onduidelijkheden, die de door de raad vastgestelde rechtmatigheidsverantwoordingsgrens van 1% van de totale lasten inclusief reservedotaties overschrijden en daarmee wettelijk verplicht in de Rechtmatigheidsverantwoording opgenomen moeten worden; en
 - de ontdekte kleinere financiële rechtmatigheidsfouten en -onduidelijkheden $\geq$ €150.000, die niet wettelijk verplicht in de Rechtmatigheidsverantwoording opgenomen dienen te worden, maar vrijwillig door het college aan de raad gerapporteerd zullen worden.
2. Als de interne (risico)beheersing van de gemeentelijke processen en systemen qua getrouwheid en financiële rechtmatigheid in de gemeente Kaag en Braassem geoptimaliseerd is, en meer ervaring met de Rechtmatigheidsverantwoording vanaf het verslagjaar 2023 is opgedaan, heeft onze gemeente als toekomstige ambitie om de wettelijke verplichte Rechtmatigheidsverantwoording vrijwillig vanaf het verslagjaar 2029 uit te breiden naar een bredere 'In Control Statement'. Hiermee zal het college naast de verantwoording over de waarborging van de financiële rechtmatigheid en getrouwheid (zie punt 1 hierboven) ook vanaf het verslagjaar 2029 verantwoording afleggen over de mate van waarborging van de doelmatigheid en doeltreffendheid binnen de gemeentelijke organisatie van Kaag en Braassem.

Verder schrijft artikel 212 van de Gemeentewet (GW) voor dat de raad bij verordening de uitgangspunten vaststelt voor het financiële beleid, het financiële beheer, en de inrichting van de financiële organisatie. Deze financiële verordening ex GW212 moet waarborgen dat de gemeente voldoet aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle.

1.2. Aanleiding voor de Nota M&O-beleid

Uitgaande van deze wettelijke verplichting vanuit GW212 enerzijds en uitgaande van de door de raad vastgestelde hierop naadloos aansluitende VOC-3LM anderzijds, heeft onze raad op 18 december 2023 deze wettelijk verplichte lokale Financiële verordening 2023 ex GW212 hierop aansluitend geactualiseerd.

Onze financiële verordening 2023 ex GW212 vormt daarmee enerzijds vanaf het begrotings-/verslagjaar 2023 de lokale kaders voor de wijze en diepgang van de opstelling door het college van de begrotingen, de tussenrapportages en de jaarstukken (waaronder ook de Rechtmatigheidsverantwoording en de Bedrijfsvoeringsparagraaf is opgenomen).

Anderzijds vormt deze financiële verordening een deel van de lokale kaders voor de (verbijzonderde) interne controles, die conform artikel 26 van dezelfde verordening door of namens het college jaarlijks systematisch en verplicht moeten worden uitgevoerd om intern als gemeente zelf:

1. de getrouwheid van de (financiële) informatieverstrekking vast te stellen.

Dit omvat derhalve de (verbijzonderde) interne controles gericht op de vaststelling:

- van de getrouwheid van de jaarrekening (bestaande uit de balans, het overzicht van baten en lasten inclusief de toelichting op beide, de SiSa-verantwoordingsbijlage en de nieuwe Rechtmatigheidsverantwoording van het college) in overeenstemming met de geldende verslaggevingsregels (zoals o.a. het BBV, de SiSa-voorschriften, de lokale Financiële verordening 2023 ex GW212 en de VOC-3LM), én
- of het beeld van het jaarverslag (waarin ook de extra nieuwe college-toelichting over kwaliteit van de interne beheersingsorganisatie in de Bedrijfsvoeringsparagraaf is opgenomen) verenigbaar is met het beeld van de jaarrekening door uitvoering van een marginale toets.

2. de financiële rechtmatigheid van de financiële beheershandelingen die ten grondslag liggen aan de baten, lasten en balansmutaties van de jaarrekening vanuit de kritische processen vast te stellen.

Uitgaande van de met de raad middels dezelfde financiële verordening afgesproken:

- rechtmatigheidsverantwoordingsgrens voor de Rechtmatigheidsverantwoording ($> 1\%$ van de totale lasten inclusief reservedotaties), en
- rechtmatigheidsrapporteringsgrens voor de extra college-toelichting als onderdeel van de Bedrijfsvoeringsparagraaf ($\geq$ €150.000),

rapport het college afhankelijk van de omvang van de al dan niet met de (verbijzonderde) interne controles ontdekte financiële rechtmatigheidsfouten en -onduidelijkheden daarover in de Rechtmatigheidsverantwoording en/of in de extra college-toelichting als onderdeel van de Bedrijfsvoeringsparagraaf.

De bovenstaande begrippen 'getrouwheid' (bestaande uit deelcomponenten c.q. -criteria 1 t/m 6) en 'financiële rechtmatigheid' (bestaande uit deelcomponenten c.q. -criteria 1 t/m 9), de overlap en het verschil tussen deze begrippen zijn in de landelijke 'Kadernota rechtmatigheid 2023 geactualiseerd (versie november 2023)' van de commissie BBV concreet gemaakt met behulp van de onderstaande 9 soorten deelcriteria, waarbij de criteria 7 t/m 9 aanvullende oftewel specifieke financiële rechtmatigheidscriteria zijn, namelijk:

Getrouwheid	Financiële rechtmatigheid		Criteria	Omschrijving Criteria	Aflegging verantwoording door het college via	Link naar het juridisch kader
X	x	1	Calculatie	De vastgestelde bedragen zijn juist berekend.	De balans, het overzicht van baten en lasten en de toelichting op beide als onderdeel van de Jaarrekening	o.a. BBV uitspraken, BBV, BADO, SiSa-voorschriften, Fiscale en overige relevante externe Europese, landelijke en provinciale wet- en regelgeving
x	x	2	Valutering	Het tijdstip van betaling en de verantwoording van verplichtingen is juist (juiste verslagperiode geboekt).		
x	x	3	Levering	Juistheid van ontvangen goederen/diensten.		
x	x	4	Adressering	De persoon of organisatie, waar een financiële stroom naar toe is gegaan, is juist (rechthebbende).		
x	x	5	Volledigheid	Alle opbrengsten, die verantwoord zouden moeten zijn, zijn ook verantwoord.		
x	x	6	Aanvaardbaarheid	Financiële beheershandelingen passen bij de activiteiten van de gemeente en i.r.t. de kosten is een aanvaardbare tegenprestatie overeengekomen.		
		7	Begroting	Financiële handelingen moeten passen binnen het (budget)kader van de geautoriseerde jaarlijkse programmabegroting en binnen het (budget)kader van de hiermee samenhangende programma's en investeringen.	De intern onderbouwde én met de Verbijzonderde Interne Controles intern gecontroleerde Rechtmatigheidsverantwoording als onderdeel van de jaarrekening en/of De intern onderbouwde extra college-toelichting die ingaat op de kwaliteit van de interne beheersingsorganisatie als onderdeel van de Bedrijfsvoeringsparagraaf	o.a. BBV, BADO, Programmabegroting, Financiële verordening, Controle-verordening, Controle-protocol
		8	Voorwaarden	De uitvoering van de financiële beheershandelingen voldoet aan de vigerende gestelde nadere eisen/voorwaarden/bepalingen m.b.t.: 8.1 recht (doel, doelgroep of project-omschrijving) 8.2 hoogte (heffings-/declaratiegrondslag en normbedragen) 8.3 duur 8.4 termijn (aan te houden voor besluitvorming, betaling, declaratie ed.) 8.5 administratie (voeren) 8.6 bevoegdheden 8.7 bewijsstukken (verkrijgen en bewaren gegevens/bewijsstukken)		Financiële rechtmatigheids-normenkader en de evt. hiervan afgeleide Financiële rechtmatigheids-toetskader
		9	Misbruik & Oneigenlijk gebruik	De interne toetsing op juistheid, volledigheid en tijdigheid van gegevens die door derden zijn verstrekt bij het gebruik van overheidsregelingen en bij de oplegging van heffingen/belastingen (= misbruik). De interne toetsing of derden bij het gebruik van overheidsregelingen geen (rechts)handelingen hebben verricht die in strijd zijn met het doel of de strekking van de regeling (= oneigenlijk gebruik).		

Legenda: <--> er is een relatie.

In de jaarstukken legt het college verantwoording af over de 6 criteria van 'getrouwheid' resp. over alle 9 criteria van 'financiële rechtmatigheid', namelijk:

De criteria 1 t/m 6, die betrekking hebben op 'getrouwheid' en óók onderdeel zijn van 'financiële rechtmatigheid', komen tot uitdrukking in de balans, het overzicht van baten en lasten en de toelichting op beide als onderdeel van de jaarrekening. Hiermee legt het college verantwoording af over de getrouwheid en deels over de eerste 6 criteria/onderdelen van de financiële rechtmatigheid die overlap tonen met de getrouwheid.

De 3 aanvullende specifieke financiële rechtmatigheidscriteria (criteria 7 t/m 9) komen tot uitdrukking in de door het college af te leggen Rechtmatigheidsverantwoording en/of in de Bedrijfsvoeringsparagraaf.

Uitgaande van de met de raad middels de Financiële verordening 2023 ex GW212 afgesproken:

- rechtmatigheidsverantwoordingsgrens voor de Rechtmatigheidsverantwoording (> 1% van de totale lasten inclusief reservedotaties), en
- rechtmatigheidsrapporteringsgrens voor de extra college-toelichting als onderdeel van de Bedrijfsvoeringsparagraaf (≥ €150.000),

rapport het college afhankelijk van de omvang van de al dan niet met de (verbijzonderde) interne controles ontdekte specifieke financiële rechtmatigheidsfouten en -onduidelijkheden daarover namelijk in de Rechtmatigheidsverantwoording en/of in de extra college-toelichting als onderdeel van de Bedrijfsvoeringsparagraaf.

Het in de hierboven gepresenteerd tabel **'geel' gearceerde 9^e criterium van Misbruik & Oneigenlijk gebruik (M&O)** is dus één van de 9 financiële rechtmatigheidscriteria dat met de gemeentelijke interne beheersingsorganisatie beheerst moet worden en waarop tijdens de (verbijzonderde) interne controles van de kritische processen getoetst moet worden. Ook is dit M&O-criterium één van de 3 specifieke financiële rechtmatigheidscriteria (criteria 7 t/m 9) waarover het college bij afwijkingen op de hierboven vermelde wijze in de Rechtmatigheidsverantwoording en/of de Bedrijfsvoeringsparagraaf specifiek verantwoording moet afleggen.

Het M&O-thema vormt dus een belangrijk onderdeel van zowel de interne beheersing, de (verbijzonderde) interne controles alsook van de verantwoording van onze gemeente

In **artikel 25 en 30 van onze financiële verordening** is derhalve opgenomen dat het college zorg moet dragen voor resp. verantwoordelijk is voor het (bepalen en vastleggen van) beleid en interne regels voor het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik van gemeentelijke overheidsregelingen en eigendommen, opdat aan de eisen van rechtmatigheid, controle en verantwoording wordt voldaan.

Verder is in **artikel 30 lid 1 van dezelfde verordening** het M&O-criterium nader aangeduid als het criterium van financiële rechtmatigheid, dat betrekking heeft op het voorkomen én detecteren en corrigeren van misbruik en oneigenlijk gebruik van overheidsgelden (lees: gemeentelijke regelingen) en gemeentelijke eigendommen bij financiële beheershandelingen. Daarom vormt onze financiële verordening tenslotte de lokale overkoepelende kaders voor de verantwoordelijkheid c.q. opdrachtverplichting van ons college voor het M&O, als zogenaamde 3^e component van de specifieke financiële rechtmatigheid die intern beheerst, met (verbijzonderde) interne controles gecontroleerd en waarover specifiek verantwoording afgelegd moet worden.

In het kader van deze collegeverplichting en in het licht van de invoering van de rechtmatigheidsverantwoordingwet vanaf het verslagjaar 2023, **beveelt de commissie BBV het opstellen en vaststellen van een lokale overkoepelende Nota M&O-beleid aan** in de landelijke 'Kadernota rechtmatigheid 2023 geactualiseerd'.

Ten behoeve van het voorkomen van c.q. ontdekken en herstellen van ontdekte misbruik en oneigenlijk gebruik bij financiële beheershandelingen binnen en rondom de van toepassing zijnde specifieke (gemeentelijke) overheidsregelingen, processen en eigendommen bevat zo'n overkoepelende Nota M&O-beleid het gemeente breed toe te passen algemeen M&O-beleidskader, dat ingaat op de hierbij te hanteren scope, begrippen, definities, doelstellingen, uitgangspunten, rolverdeling, mogelijke (soorten) risicobeheersmaatregelen, onderkende risicogebieden met daarbij de toe te passen intensiteit van het M&O-beleid, afwegingskaders bij geconstateerde M&O-afwijkingen, rapportage- en verantwoordingswijze.

De daadwerkelijke nadere uitwerking en toepassing van dit algemeen M&O-beleidskader vindt feitelijk plaats in de van toepassing zijnde specifieke (gemeentelijke) overheidsregelingen, eigendommen, processen en de hierbij behorende AO/IB-procesbeschrijvingen. Hoe de mix van concreet getroffen M&O-risicobeheersmaatregelen hierbij eruit ziet, wordt dus bepaald door een beleidsmatige keuze, gebaseerd op een M&O-risicoafweging en een kosten/baten-(risicodekking)-analyse aan de hand van dit gemeente breed toe te passen algemeen M&O-beleidskader, zoals dat opgenomen is in deze overkoepelende Nota M&O-beleid van ons college.

Zo'n overkoepelende Nota M&O-beleid was en is nog steeds niet wettelijk verplicht gesteld, **maar wordt in het kader van een effectieve interne (risico)beheersing, (verbijzonderde) interne controle en verantwoording sterk aanbevolen.** Echter, de daadwerkelijke uitwerking van zo'n algemeen kaderstellende Nota M&O-beleid in de vorm van (een mix van) concreet getroffen effectieve M&O-risicobeheersmaatregelen binnen en rondom de toepasselijke specifieke (gemeentelijke) overheidsregelingen, processen en eigendommen (zie artikel 25 en 30 van onze financiële verordening), maar ook de (verbijzonderde) interne controles op de opzet, het bestaan en de werking van deze M&O-risicobeheersmaatregelen was en is nog steeds altijd wettelijk verplicht gesteld (zie artikel 26 van onze financiële verordening en de landelijke 'Kadernota Rechtmatigheid geactualiseerd').

Met deze lokale, algemeen kaderstellende en overkoepelende 'Nota M&O-beleid 2023ev van gemeente Kaag en Braassem' wordt - conform de aanbevelingen van de commissie BBV - met ingang van het verslagjaar 2023 meerjarig en beleidsmatig invulling gegeven aan de in artikel 25 en 30 van onze financiële verordening genoemde opdrachtverplichting van ons college ten aanzien van het voorkomen van c.q. ontdekken en herstellen van ontdekte misbruik en oneigenlijk gebruik.

1.3. (Leeswijzer) algemeen kaderstellende en overkoepelende Nota M&O-beleid

Deze lokale, algemeen kaderstellende en overkoepelende Nota M&O-beleid is opgesteld om het gemeente breed toe te passen algemeen M&O-beleid meerjarig vast te leggen ten aanzien van het voorkomen van c.q. ontdekken en herstellen van ontdekte misbruik en oneigenlijk gebruik bij financiële beheershandelingen binnen en rondom de van toepassing zijnde specifieke (gemeentelijke) overheidsregelingen, processen en eigendommen.

Hierin wordt ingegaan op de hierbij gemeente breed te hanteren:

- Scope van c.q. te hanteren begrippen en definities in de Nota M&O-beleid (hoofdstuk 2),
- Doelstellingen, redenen en uitgangspunten van de Nota M&O-beleid en de rolverdeling hierbij (hoofdstuk 3),
- Mogelijk toe te passen (soorten) M&O-risicobeheersmaatregelen en evaluatie daarvan (hoofdstuk 4),
- Onderkende risicogebieden met daarbij de toe te passen intensiteit van het M&O-beleid (hoofdstuk 5), en
- Afwegingskaders bij M&O-afwijkingen en rapportage en verantwoording over M&O (hoofdstuk 6).

Deze overkoepelende Nota M&O-beleid is van belang voor een effectieve interne (risico)beheersing van, (verbijzonderde) interne controle op en verantwoording over misbruik en oneigenlijk gebruik bij financiële beheershandelingen binnen en rondom de van toepassing zijnde specifieke (gemeentelijke) overheidsregelingen, processen en eigendommen.

Het biedt een gemeente breed toe te passen algemeen M&O-beleidskader voor het onderkennen van specifieke M&O-risico's, benoemt welke M&O-risicogebieden al zijn onderkend, gaat in op hoe en met welk intensiteit (basis, gematigd tot streng) deze risico's in de (proces)uitvoeringspraktijk afgedekt kunnen worden met welke soorten effectieve M&O-risicobeheersmaatregelen, gaat in op de toe te passen afwegingskaders bij geconstateerde M&O-afwijkingen en de wijze van rapportering en verantwoording hieromtrent.

De daadwerkelijke nadere uitwerking en toepassing van dit algemeen M&O-beleidskader vindt feitelijk plaats in de van toepassing zijnde specifieke (gemeentelijke) overheidsregelingen, eigendommen, processen en de hierbij behorende AO/IB-procesbeschrijvingen.

Uitgaande van de door de raad vastgestelde 'VOC-3LM' en de hierop aansluitend uitgevoerde scope-bepaling voor de (verbijzonderde) interne controle van het verslagjaar 2023, zijn vervolgens vanuit de bij deze (V)IC-scopebepaling onderkende verschillende soorten processen/(gemeentelijke) overheidsregelingen de onderstaande M&O-risicogevoelige gebieden (processen/(gemeentelijke) overheidsregelingen) bij onze gemeente onderkend, namelijk:

1. Vergunningsverlening en handhaving,
2. Uitgifte van identiteitsbewijzen, reisdocumenten en rijbewijzen,
3. Verstrekken van inkomens en voorzieningen in het kader van Participatiewet, loaw en loaz,
4. Verstrekken van voorzieningen in het kader van Wmo, Jeugdwet en Leerlingenvervoer,
5. Inkoop en aanbestedingen,
6. Verstrekken van subsidies,
7. Heffen en kwijtschelden van gemeentelijke belastingen, en
8. Personeelslasten.

De meeste (gemeentelijke) overheidsregelingen zijn gebonden aan wettelijke eisen en minimumnormen voor het nemen van risicobeheersmaatregelen ter bestrijding van fraude en misbruik.

Vanuit M&O-beheersingsoptiek is het dus mogelijk om daar aanvullende specifieke M&O-risicobeheersmaatregelen aan toe te voegen op basis van dit algemeen M&O-beleidskader.

Hoe de mix van concreet getroffen specifieke (aanvullende) M&O-risicobeheersmaatregelen per proces/(gemeentelijke) overheidsregeling eruit ziet, wordt dus bepaald door een beleidsmatige keuze, gebaseerd op een M&O-risicoafweging en een kosten/baten-(risicodekking)-analyse aan de hand van dit gemeente breed toe te passen algemeen M&O-beleidskader.

Als aanvulling op deze specifieke Nota M&O-beleid bevat de 'Nota Integraal Risicomanagement & Weerstandsvermogen-beleid' aanvullende algemene richtlijnen met betrekking tot:

- de uit te voeren bredere risicoanalyse per specifiek proces/overheidsregeling (dus ook gericht op risico's ten aanzien van getrouwheid, fraude en andere soorten financiële rechtmatigheid dan sec alleen M&O), en
- het vervolgens op basis van het risico-impactbedrag (= risico-kans x risico-effect/bedrag) al dan verplicht moeten treffen van gerichte (M&O-)risicobeheersmaatregelen.

2. Scope van c.q. te hanteren begrippen en definities in de Nota M&O-beleid

2.1. Scope van de Nota M&O-beleid

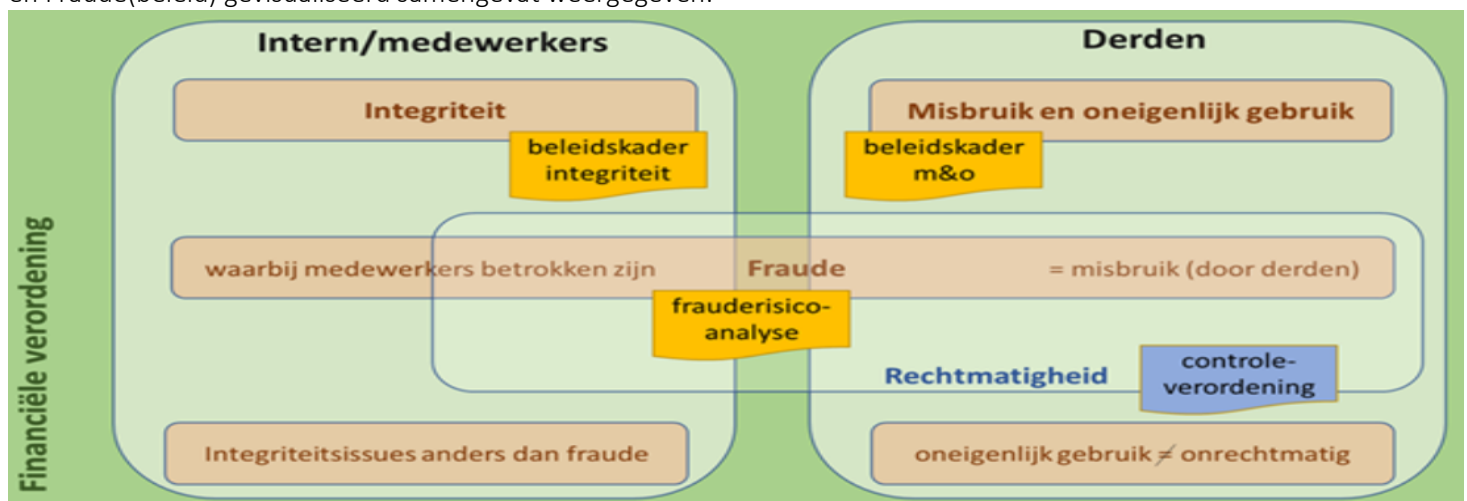
De **scope van deze Nota M&O-beleid** is gericht op het uiteenzetten van het gemeente breed toe te passen algemeen M&O-beleidskader vanaf het verslagjaar 2023 ten aanzien van het voorkomen van c.q. ontdekken en herstellen van ontdekte externe Misbruik en Oneigenlijk gebruik bij financiële beheershandelingen binnen en rondom de van toepassing zijnde specifieke (gemeentelijke) overheidsregelingen, processen en eigendommen van de gemeente Kaag en Braassem.

Afbakening van de scope van deze Nota M&O-beleid:

- Dit M&O-beleid ziet sec toe op de publiekrechtelijke taakuitoefening van de gemeente. Privaatrechtelijke handelingen, zoals de aan- en verkoop c.q. de aan- en verhuur van vastgoed en gronden en het oneigenlijk gebruik van gemeentelijke gronden, vormt geen onderdeel van dit M&O-beleid aangezien het geen (gemeentelijke) overheidsregelingen betreft.
- Ook de verbonden partijen die zelf eindverantwoordelijk zijn voor hun eigen M&O-beleid ten aanzien van hun eigen (gemeentelijke) overheidsregelingen vallen buiten de scope van dit M&O-beleid. Deze partijen zijn namelijk zelf eindverantwoordelijk voor hun eigen M&O-beleid i.c. en ondergaan onafhankelijk van de gemeente Kaag en Braassem een zelfstandige accountantsjaarrekeningcontrole. Onze gemeente ontvangt van deze verbonden partijen overigens wel een accountantscontroleverklaring ten aanzien van hun jaarrekening.
Uitzondering hierop vormen de gelieerde externe (beleids)uitvoerende partijen die namens onze gemeente (gemeentelijke) overheidsregelingen verstrekken resp. gemeentelijke belastingen heffen en/of kwietschelden, waarbij de aldaar (mogelijk) optredende financiële rechtmatigheidsafwijkingen (zo ook de M&O-afwijkingen) met betrekking tot deze (geld)stromen doorwerking hebben op de financiële rechtmatigheid van de jaarstukken van onze gemeente. Deze specifieke gelieerde partijen vallen derhalve wel onder de scope van dit M&O-beleid. Dit algemeen M&O-beleid van onze gemeente zal derhalve expliciet aan deze partijen kenbaar moeten worden gemaakt!
- Verder is de scope van dit M&O-beleid extern gericht, namelijk gericht op de derde belanghebbende buiten de gemeentelijke organisatie (burger, bedrijf, instelling, organisatie etc.) die via de gemeente gebruik maakt van (gemeentelijke) overheidsregelingen.
Derhalve vallen interne regelingen met sec een interne doorwerking binnen de gemeente niet onder de scope en werking van dit M&O-beleid. Interne regelingen worden wat betreft eventueel misbruik of oneigenlijk gebruik resp. fraude onder het gemeentelijke integriteitsbeleid resp. het gemeentelijke fraudebeleid geschaard.
- Tot slot vallen het voorkomen c.q. het bestrijden van:
 - interne en externe schending van Integriteit,
 - intern (mede) gepleegde Fraude door één of meerdere leden van de eigen gemeentelijke organisatie al dan niet in samenwerking met derden,
 - ondermijning (criminaliteit), én
 - interne misbruik en oneigenlijk gebruik van binnen de gemeente beschikbare informatiedata door schending van privacybeschermings- en informatiebeveiligingsregels,buiten de scope van dit M&O-beleid, alhoewel deze begrippen raakvlakken met elkaar hebben en elkaar wel kunnen beïnvloeden. Zodoende wordt hierna toch kort ingegaan op deze begrippen en de relatie met de in de scope van deze nota vallende Misbruik en Oneigenlijk.

2.2. M&O-begrippen en -definities i.r.t. tot Integriteit, Fraude, Ondermijning, Privacy- en Informatiebescherming

Hieronder is de relatie tussen externe Misbruik en Oneigenlijk gebruik vanuit dit M&O-beleid met Integriteit(sbeleidskader) en Fraude(beleid) gevisualiseerd samengevat weergegeven:



In lijn met de landelijke 'Kadernota rechtmatigheid 2023 geactualiseerd' van de commissie BBV worden hierbij de volgende begrippen en definities gehanteerd.

Misbruik door externe derden

is het opzettelijk niet, niet tijdig, onjuist of onvolledig verstrekken van gegevens door een derde belanghebbende buiten de gemeentelijke organisatie (burger, bedrijf, instelling, organisatie etc.) met als bewuste doel ten onrechte:

- overheidssubsidies of -uitkeringen te verkrijgen, of
- niet dan wel een te laag bedrag aan heffingen aan de (gemeentelijke) overheid te betalen.

Bij Misbruik is er dus intern vanuit de eigen gemeentelijke organisatie geen persoon opzettelijk betrokken om bewust voordeel hierbij te behalen en is er altijd sprake van het financiële onrechtmatig gebruik door een derde van een regeling/faciliteit die de (gemeentelijke) overheid biedt. Bij Misbruik is er dus sprake van een bewuste misleiding door een derde om een onrechtmatig of onwettig voordeel hiermee te behalen. Er is dus sprake van een onrechtmatig of onwettig handelen door een externe.

Bij het bestrijden van misbruik passen interne M&O-risicobeheersmaatregelen zoals misbruikpreventie, handhaving, misbruik opsporing en sancties.

Oneigenlijk gebruik door externe derden

Het door het aangaan van rechtshandelingen, al dan niet gecombineerd met feitelijke handelingen, door een derde belanghebbende buiten de gemeentelijke organisatie (burger, bedrijf, instelling, organisatie etc.):

- verkrijgen van overheidsbijdragen, of
 - niet dan wel een te laag bedrag aan heffingen aan de (gemeentelijke) overheid betalen,
- in overeenstemming met de bewoordingen van de regelgeving maar in strijd met het doel en de strekking daarvan.

Bij Oneigenlijk gebruik wordt door een derde belanghebbende buiten de gemeentelijke organisatie feitelijk gehandeld in overeenstemming met de vigerende wet- en regelgeving. Er is dus geen sprake van een onrechtmatig of onwettig handelen door een externe. Wel is er sprake van het in strijd handelen met het doel en de strekking van de wet- en regelgeving. Dit vereist dat de vigerende wet- en regelgeving duidelijk is, aangepast is aan actuele gewijzigde omstandigheden en te handhaven is, zodat deze zijn beoogde doel(groep) en strekking bereikt. De zogenaamde 'mazen' van de regelgeving moeten dus zo snel mogelijk worden aangepast en/of duidelijker worden toegelicht.

Bij bestrijding van oneigenlijk gebruik passen interne M&O-risicobeheersmaatregelen zoals handhaving, voorlichting, analyse toepassen en actualisering wet- en regelgeving naar de gewijzigde omstandigheden.

M&O-gevoeligheden c.q. -risicogebieden

(Gemeentelijke) overheidsregelingen en de daarbij behorende wet- en regelgeving, processen of onderdelen daarvan, die het risico op misbruik en oneigenlijk gebruik met zich meedragen en waarbij sprake is van afhankelijkheid van gegevens die derden aan de gemeente verstrekken.

Algemeen M&O-beleid

Het - in deze lokale, algemeen kaderstellende en overkoepelende Nota M&O op basis van artikel 25 en 30 van onze Financiële verordening 2023 ex GW212 opgenomen - gemeente breed toe te passen algemeen M&O-beleid van onze gemeente ten aanzien van het voorkomen van c.q. ontdekken en herstellen van ontdekte misbruik en oneigenlijk gebruik bij financiële beheershandelingen binnen en rondom de van toepassing zijnde specifieke (gemeentelijke) overheidsregelingen, processen en eigendommen.

Specifiek M&O-beleid

De daadwerkelijke nadere uitwerking en toepassing van het algemeen M&O-beleid in en bij de specifieke (gemeentelijke) overheidsregelingen, eigendommen, processen en de hierbij behorende AO/IB-procesbeschrijvingen.

De meeste (gemeentelijke) overheidsregelingen zijn gebonden aan wettelijke eisen en minimumnormen voor het nemen van risicobeheersmaatregelen ter bestrijding van fraude en misbruik.

Vanuit M&O is het dus mogelijk om daar aanvullende specifieke M&O-risicobeheersmaatregelen aan toe te voegen op basis van het algemeen M&O-beleidskader.

M&O-risicoanalyse

Een periodiek (minimaal 1 x per jaar) uit te voeren risicoanalyse gericht op risico's ten aanzien van misbruik en oneigenlijk gebruik bij financiële beheershandelingen binnen en rondom de van toepassing zijnde specifieke (gemeentelijke) overheidsregelingen en de daarbij behorende wet- en regelgeving, processen en eigendommen.

Integriteit

is een goede persoonlijke eigenschap van een persoon wat inhoudt dat deze betrokkene eerlijk, oprecht en niet omkoopbaar is en dat deze zich vasthoudt aan de normen en waarden, ook als deze van buitenaf onder druk staan.

Onze gemeente onderkent dat de praktische uitwerking van het voorkomen van c.q. ontdekken en herstellen van ontdekte misbruik en oneigenlijk gebruik in belangrijke mate staat of valt met de integriteit van eigen gemeentelijke toezicht-houders, bestuurders, management, ambtenaren en ingezet extern personeel. Niet integer handelen, kan namelijk leiden tot misbruik en oneigenlijk gebruik. Ons gemeentelijke integriteitsbeleid(skader) heeft dus raakvlakken en mogelijke gevolgen voor de mate interne fraude resp. externe misbruik en oneigenlijk gebruik door derden.

Intern gericht zijn al diverse Integriteit-risicobeheersingsmaatregelen binnen onze gemeente genomen, zoals:

- de voorschreven af te leggen 'Ambtseed/Belofte' door B&W-leden, met toezicht belaste personen, management en ambtenaren resp. de verplicht te ondertekenen 'Integriteits- en geheimhoudingsverklaring' door ingezet extern personeel waarin ook regels ten aanzien van vertrouwelijk omgaan met gevoelige informatie staan,
- de verplicht te overleggen 'Verklaring omtrent gedrag' door interne organisatieleden en ingezet extern personeel,
- de functiescheiding, collegiale toetsing, 4-ogenprincipe etc. in (financiële) processen,
- de 'Gedragscode ambtelijke integriteit gemeente Kaag en Braassem' die diverse richtlijnen geeft met betrekking tot:
 - het aanspreken bij resp. melden van ongewenst gedrag en schending van integriteit (klokkenluiden),
 - het verantwoord omgaan met en dus het verbod op privégebruik van goederen, diensten, voorzieningen van en beschikbare gevoelige datagegevens bij de gemeente,
 - het aannemen van (relatie)geschenken, en
 - het melden van nevenfuncties en belangenverstrengeling,
- de 'Gedragscode integriteit bestuurders in de gemeente Kaag en Braassem',
- de 'Gedragscode integriteit raadsleden in de gemeente Kaag en Braassem',
- de 'Meldingsplicht bij nevenfuncties en werkzaamheden',
- de 'Regeling melding vermoeden van misstanden (klokkenluiden)',
- het 'Agressieprotocol',
- de 'Regeling klachtencommissie ongewenst gedrag voor de gemeentelijke overheid',
- de 'Huisregels en overige afspraken over integriteit op intranet', en
- de 'Verordening op de vertrouwenscommissie' en aanstelling van één of meer vertrouwenspersoon voor integriteit.

Extern gericht zijn onder meer de 'Wet Bibob', de 'Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten (BIO) gemeente Kaag en Braassem 2018', en de 'Beleidslijn 2012 voor de toepassing van de Wet Bevordering integriteitbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob) in de gemeente Kaag en Braassem' als Integriteit-risicobeheersingsmaatregelen aan te merken. Onze gemeente is feitelijk niet verantwoordelijk voor het niet-integer handelen van een derde belanghebbende buiten de gemeentelijke organisatie (burger, bedrijf, instelling, organisatie etc.), maar wil duidelijk niet hieraan meewerken.

Met deze wet- en regelgeving heeft de gemeente een (preventief) bestuursrechtelijk instrument om een (gevraagde) nieuwe beschikking, vergunning en/of andersoortig besluit te weigeren resp. een bestaande in te trekken, als er twijfel bestaat over de integriteit van de (aanvragende) externe betrokkene.

Hiermee kan de gemeente dus voorkomen of tegengaan dat haar beschikking, vergunning of andersoortig besluit wordt misbruikt bij het plegen van strafbare feiten door deze externe betrokkene.

De toepassing van Wet Bibob is bij onze gemeente uitgewerkt in de bovenstaande vastgestelde gemeentelijke Bibob-beleidslijn en -beleidsregel. Deze zijn van toepassing op beschikkingen, vergunningen en/of andersoortige besluiten met betrekking tot onder meer horeca- en seksinrichtingen, escortbedrijven, coffeeshops (alcoholvrije bedrijven) en speelautomatenhallen.

Fraude

is een opzettelijke handeling verricht door één of meerdere leden van de eigen gemeentelijke organisatie (raadsleden en andere met toezicht belaste personen, B&W-leden, management, ambtenaren, intern ingezet extern personeel etc.), al dan niet samen met derden, waarbij gebruik wordt gemaakt van misleiding teneinde zelf als gemeentelijke organisatielid een onrechtmatig of onwettig voordeel (financieel of in natura) hierdoor te behalen.

Fraude is dus intern gericht. Een voorbeeld daarvan is het opstellen en/of betalen van valse facturen waarbij één of meerdere personen binnen de gemeente bewust betrokken zijn.

Het college als eindverantwoordelijke en de ambtelijke organisatie (1^e lijn proceseigenaren primair, de 2^e lijn Interne Controle secundair en de 3^e lijn Verbijzonderde Interne Controle secundair) zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor het voorkomen van risico's op c.q. ontdekken en herstellen van ontdekte afwijkingen/onvolkomenheden ten aanzien van getrouwheid, financiële rechtmatigheid (waaronder M&O), maar ook ten aanzien van onder meer fraude (zie de VOC-3LM).

De (verbijzonderde) interne controles in de 2^e en 3^e lijn zijn

- ✓ primair gericht op de controle van getrouwheid en financiële rechtmatigheid waaronder het M&O-criterium valt (zie artikel 25, 30 en 26 van onze Financiële verordening 2023 ex GW212 en de landelijke 'Kadernota Rechtmatigheid geactualiseerd'), en
- ✓ secundair gericht op onder meer de beoordeling van de opzet, het bestaan en de werking van de interne (risico)-beheersmaatregelen met betrekking tot de beveiliging van middelen (activa en waarden) tegen fraude (zie de VOC-3LM en het Verbijzonderde Interne Controle-masterplan 2023-2028 en de hiervan afgeleide jaarlijkse VIC-jaarplannen met ingang van het verslagjaar 2023).

De externe accountantscontrole van de reguliere gemeentelijke jaarstukken in de 4^e lijn is

- ✓ primair gericht op de controle van getrouwheid, en
- ✓ secundair gericht op de beoordeling van de opzet, het bestaan en de werking van de interne (risico)beheersmaatregelen met betrekking tot de beveiliging van middelen (activa en waarden) tegen fraude (zie onder meer het Controleprotocol 2023 behorende bij de lokale Controleverordening 2023 ex GW213).

Ten aanzien van fraude omvatten deze secundair gerichte (verbijzonderde) interne controle- resp. accountantscontrole-werkzaamheden:

1. het onderkennen en inschatten van de inherente en intern beheersingsrisico's op kwalitatief of kwantitatief van materieel belang zijnde onvolkomenheden ten aanzien van de jaarrekening als gevolg van fraude.
Hierbij wordt onder meer de gemeente brede 'integrale frauderisicoanalyse' en het 'Nevenfunctie-overzicht van raads-, college-, DT/MT-leden en raadsgriffier' betrokken.
2. het controleren en vaststellen of de gemeentelijke organisatie met betrekking tot fraude:
 - qua opzet toereikende interne fraude-risicobeheersmaatregelen heeft getroffen ten aanzien van de voor de jaarrekening kritische processen (waarmee diverse gemeentelijke taken en (gemeentelijke) overheidsregelingen door de eigen gemeentelijke organisatie intern zelf of namens haar door gelieerde externe partijen worden uitgevoerd) en de daarbij behorende AO/IB-procesbeschrijvingen,
 - en zo ja, of deze maatregelen in de (proces-/regelings-)uitvoeringspraktijk daadwerkelijk bestaan en continue gedurende het gecontroleerde verslagjaar hebben gewerkt.
3. in het geval van concrete aanwijzingen, signalen en vermoedens van fraude, ongeacht de omvang van de vermoede fraude, ondernemen van concrete vervolgonderzoekacties specifiek gericht op het vaststellen of er daadwerkelijk sprake is van fraude en zo ja wat de aard, oorzaak, frequentie (incident of structureel) en gevolgen daarvan, maar ook wie er hierbij betrokken, zijn geweest.
Er mag hierbij niet worden weggekeken of snel wegedenerend worden weggeschreven schrijven de accountants-beroepsregels voor.
Ingeval van een vastgestelde fraude moet er aangifte gedaan worden bij de politie.
Dit gezegd hebbende, is het vaststellen of dat er daadwerkelijk sprake is van fraude vaak lastig. Dit komt doordat fraude gepaard gaat met opgezette plannen om de fraude te verhullen, zoals valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten om transacties vast te leggen of het opzettelijk aan de controleur bewust verkeerd voorstellen van zaken.
Samenspanning binnen de gemeentelijke organisatie of met derde partijen, maar ook de bewuste doorbreking door management en andere organisatieleden van één of meer componenten van het interne beheersingssysteem in en rondom de processen (zoals controle-technische functiescheiding, het niet volgen van procedures etc.) vanwege fraude, maakt het onderzoek tot het vaststellen of dat er daadwerkelijk sprake is van fraude nog lastiger.

Kwalitatieve materiele onvolkomenheden als gevolg van onder meer fraude worden ongeacht hun kwantitatieve financiële omvang meegewogen in het getrouwheidsoordeel van de accountantscontroleverklaring en worden altijd gemeld in het 'accountantsverslag van bevindingen'.

Vanaf het verslagjaar 2022 zijn accountants bovendien verplicht om in de accountantscontroleverklaring te rapporteren over de mate van interne gemeentelijke beheersing van onder meer fraude(risico's) en de betrouwbaarheid en continuïteit van de gegevensverstrekking.

Aangezien onvolkomenheden (fouten of onzekerheden) als gevolg van fraude, ongeacht de financiële omvang daarvan, een onderdeel zijn van de getrouwheidsverklaring van de externe accountant, worden deze onvolkomenheden vanuit de optiek van financieel rechtmatigheid daarom niet opgenomen in de Rechtmatigheidsverantwoording van het college en/of de

extra collegetoelichting als onderdeel van de Bedrijfsvoeringsparagraaf die ingaat op de kwaliteit van de interne beheersingsorganisatie.

Als de gemeente de financiële gevolgen van fraude (fouten of onzekerheden) namelijk op een getrouwe wijze in de jaarrekening heeft verwerkt/hersteld (door bijvoorbeeld de opname van een terugvordering van de geleden (gevolg)schade met eventuele bijkomende kosten), dan kan deze fraude-onvolkomenheid, ongeacht de financiële omvang daarvan, vrijwillig door het college toegelicht worden in de Bedrijfsvoeringsparagraaf van de jaarstukken waarbij ook ingegaan kan worden op de getroffen en/of te treffen interne fraude-risicobeheersmaatregelen ter voorkoming daarvan in de toekomst.

Ondermijning (Criminaliteit)

betreft het vermengen van boven en onderwereld met als doel als criminele organisatie een voordeel te verkrijgen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan geweld, chantage of intimidatie om bepaalde zaken door de gemeentelijke organisatie gedaan te krijgen. Ondermijning is ook een vorm van niet-integer handelen en kan leiden tot fraude als daarbij ook interne organisatieleden betrokken raken en daarbij door misleiding op een onrechtmatige wijze tevens voordeel behalen, maar is zeker geen synoniem. Ondermijning is te bestrijden met onder meer het toepassen van Wet Bibob-maatregelen en valt buiten deze Nota M&O-beleid.

Interne misbruik en oneigenlijk gebruik van binnen de gemeente beschikbare informatiedata door schending van privacybeschermings- en informatiebeveiligingsregels

Naast externe misbruik en oneigenlijk gebruik van (gemeentelijke) overheidsregelingen (in geld en natura) door derde belanghebbenden, kan er ook sprake zijn van interne misbruik en oneigenlijk gebruik van binnen de gemeente beschikbare informatiedata door schending van wet- en regelgeving ten aanzien van privacybescherming en informatiebeveiliging. Dit kan inbreuk op privacy betreffen met identiteitsfraude als meest vergaande vorm waardoor eventueel externe misbruik kan worden gemaakt bij het benutten van (gemeentelijke) overheidsregelingen door het zich voordoen als een ander persoon. Het kan dus hierbij gaan om het lekken van vertrouwelijke informatie of persoonsgegevens.

Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

Om gegevens van de inwoners binnen Europa beter te beschermen, is er vanaf 25 mei 2018 een nieuwe Europese privacywet van kracht, namelijk de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) waarmee de Wet Bescherming Persoonsgegevens is vervangen.

De AVG legt vast dat persoonsgegevens alleen verzameld en bewaard mogen worden als (en zo lang) dat strikt noodzakelijk is voor de (gemeentelijke) taakuitoefening. Voorbeelden van persoonsgegevens zijn: naam, adres, geboortedatum, BSN, medische informatie en geloofsovertuiging.

We moeten in dit kader als gemeente een register bijhouden met een beschrijving van alle processen en de persoonsgegevens die daarin verwerkt worden en de daarbij geconstateerde (privacy)data-lekken.

Afspraken met andere organisaties leggen we vast in een Verwerkersovereenkomst.

Er is verder een procedure die wordt gevolgd bij constatering van een mogelijke (privacy)data-lek. Deze lekken moeten namelijk adequaat worden geregistreerd, beoordeeld en afgehandeld met al dan niet als gevolg een melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens en/of de betrokkene personen waarvan de gegevens zijn gelekt.

Het risico op het ontstaan van data-lekken wordt verder beperkt door de autorisatie-mandaatstructuur en de borging van deze general IT-controls bij de betreffende applicaties.

Om dit nog meer te borgen in onze gemeentelijke organisatie is er een lokale Privacy-beleid- en -reglement opgesteld en is - in samenwerking met de gemeente Alphen aan den Rijn - een privacy-team actief dat bestaat uit de Functionaris Gegevensbescherming (FG), de Privacy Officer (PO) en de Chief Information Security Officer (CISO).

De CISO richt zich op (de implementatie van) de beveiliging van alle waardevolle informatie van de organisatie.

De FG ziet toe op naleving van privacywet- en regelgeving waarvan een passend beveiligingsniveau met betrekking tot persoonsgegevens onderdeel van uit maakt.

Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) en Eenduidige Normatiek Single Information Audit (ENSIA)

Informatiebeveiliging is de verzamelnaam voor de te hanteren ICT-informatiebeveiligingsprocessen en te treffen technische en organisatorische ICT-risicobeheersmaatregelen die ingericht c.q. getroffen moeten worden om de betrouwbaarheid, vertrouwelijkheid en continuïteit van de gebruikte informatiesystemen en de daarin opgeslagen datagegevens bij de gemeentelijke processen te beschermen tegen misbruik en oneigenlijk gebruik. Kernpunten daarbij zijn betrouwbaarheid (= getrouwheid oftewel integriteit), vertrouwelijkheid en continuïteit (= beschikbaarheid) van persoonsgegevens en andere informatie.

Hierbij is de BIO, die vanaf 1 januari 2020 van kracht is, het belangrijkste landelijke normenkader voor onze gemeente. De BIO is namelijk het basisnormenkader voor informatiebeveiliging binnen alle overheidslagen (Rijk, gemeenten, provincies en waterschappen). Hiermee is dus één gezamenlijk normenkader voor informatiebeveiliging binnen de gehele overheid ontstaan, gebaseerd op de internationaal erkende en actuele ISO-normatiek.

Onze lokale uitwerking van dit BIO-kader is vastgelegd in het gezamenlijk 'Strategisch Gemeentelijk Informatiebeveiligingsbeleid Alphen aan den Rijn en Kaag en Braassem 2022-2026'.

Onze ICT-dienstverlening en de informatiebeveiliging daarvan is grotendeels uitbesteed aan de 'BVO ICT Alphen aan den Rijn', deels aan de landelijke 'Bank Nederlandse Gemeenten BNG' (Online BNG-bankapplicatie) en aan de externe softwareleverancier 'Centric' (diverse Centric Key2-applicaties en het Centric Motion Pro salarisverwerkingspakket waarover we als gemeente jaarlijks een IT-assurancerapport van hun auditors krijgen).

Onze gemeente verantwoordt zich jaarlijks over de kwaliteit van haar informatiebeveiliging oftewel de mate van lokaal doorgevoerde landelijke BIO-eisen bij de door onze gemeente gebruikte ICT-systemen. Dit geschiedt parallel en op een:

➤ Horizontale wijze aan de gemeenteraad en de toezichthoudende provincie door middel van:

- a. de jaarlijks af te leggen ENSIA-collegeverantwoordingsrapportage voorzien van een IT-assurancerapport over de getrouwheid van deze verantwoording ten aanzien van de lokaal gebruikte landelijke Digid- en Suwinet-systemen specifiek: Onder leiding van onze gezamenlijke ENSIA-coördinator en de hierbij als toetser optredende gezamenlijke CISO (beide werkzaam bij gemeente Alphen aan den Rijn) wordt deze verantwoording met input van diverse informatie-systeemeigenaren in een voor ons toebedeeld ENSIA-portaal van het landelijke ENSIA-systeem opgesteld. De opgestelde jaarlijkse ENSIA-collegeverantwoording wordt vervolgens voorzien van een IT-assurancerapport met betrekking tot de getrouwheid van de hierin opgenomen verantwoordingsinformatie inzake de Digid- en Suwinet-systemen specifiek. De opdrachtverstrekking aan deze IT-auditor geschiedt in gezamenlijkheid met gemeente Alphen aan den Rijn.

De door het college vervolgens vastgestelde ENSIA-collegeverantwoordingsrapportage voorzien van een IT-assurancerapport wordt in het landelijke ENSIA-portaal opgenomen en de gemeenteraad krijgt een afschrift hiervan.

ENSIA	Verantwoording over informatiebeveiliging aan gemeenteraad		Verantwoording aan toezichthouders
Zelfevaluatie 	- Informatiebeveiliging binnen gemeente volgens Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO). - Domeinspecifieke vragenlijsten voor diverse stelsels. - Zelfevaluatie afronden en vastleggen in ENSIA.	1 JUL 2022 	Vragenlijsten: - RvIG: Informatiebeveiliging BRP & Reisdocumenten en Suwinet (BIO). - BKWI: Informatiebeveiliging Suwinet (BIO). - Logius: Informatiebeveiliging DigiD. - DGBRW: Datakwaliteit en -integriteit BAG, BGT en BRO. - Waarderingskamer: Informatiebeveiliging, systeembeheer en architectuur WOZ.
Opstellen 	- Genereren en opstellen verantwoordingsrapportages. - Audit door gecertificeerde IT-auditor over collegeverklaring Suwinet en DigiD. - Opstellen rapportage ENSIA t.b.v. de gemeenteraad.	31 DEC 2022 	Producten: - Collegeverklaring over Suwinet en DigiD. - Rapportage BAG, BGT en BRO door college van B&W. - Rapportage WOZ door college van B&W. - Uittreksels BRP en Reisdocumenten. - Rapportage ENSIA voor de gemeenteraad.
Verantwoorden 	- Vaststellen en ondertekenen verantwoordingsrapportages door College van B&W. - Uploaden en aanleveren verantwoordingsrapportages via ENSIA (Uittreksels BRP en Reisdocumenten via Kwaliteitsmonitor).	30 APR 2023 	Resultaten: - De toezichthouders BKWI, Logius, DGBRW en Waarderingskamer krijgen via ENSIA de verantwoordingsrapportages aangeleverd. - RvIG krijgt de Uittreksels BRP en Reisdocumenten via de Kwaliteitsmonitor aangeleverd.
Versturen 	- Opstellen paragraaf verantwoording informatiebeveiliging voor de paragraaf Bedrijfsvoering in het jaarverslag. - Gemeenteraad neemt kennis van rapportage ENSIA. - College van B&W stelt jaarverslag vast. - Gemeenteraad keurt jaarverslag goed. - Het college van B&W stuurt het gemeentelijk jaarverslag aan BZK.	15 JUL 2023 	- De toezichthouders krijgen de antwoorden op de vragenlijsten digitaal aangeleverd. - De vastgestelde jaarstukken zijn aan de provincie toegestuurd.

- b. de jaarlijkse opname van de paragraaf 'Informatiebeveiliging' in de gemeentelijke jaarstukken waarin de CISO ook ingaat op de resultaten vanuit de ENSIA-verantwoording en -audit.

➤ Verticale wijze aan de Rijksoverheid en de landelijke systeemeigenaren ten aanzien van de lokaal gebruikte landelijke ICT-systemen, zoals:

- DigiD (tevens te voorzien van IT-audit op dit verantwoordingsonderdeel),
- Suwinet (tevens te voorzien van IT-audit op dit verantwoordingsonderdeel),
- Basisregistratie Personen (BRP),

- Paspoortuitvoeringsregeling Nederland (PUN),
- Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)
- Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT) en
- Waarderingskamer (WOZ).

Deze ICT-systeemapplicaties en de daarin opgenomen informatie is van belang voor onder meer de interne toetsing in de 1^e lijn, de (verbijzonderde) interne controle in de 2^e en 3^e lijn, maar ook voor de accountantscontrole in de 4^e lijn die specifiek gericht zijn op de toetsing/controle van de door derde belanghebbende verstrekte gegevens in het kader van mogelijk externe misbruik en oneigenlijk gebruik bij diverse (gemeentelijke) overheidsregelingen en de daarbij behorende regelgevingen en processen.

Verder toetst de externe accountant in het kader van de reguliere jaarrekeningcontrole resp. de (verbijzonderde) interne controle tijdens de procesgerichte controles de opzet, het bestaan en werking van de geautomatiseerde applicatie-controls die ingebouwd zijn in de meest jaarrekening-kritische applicaties vanuit financieel oogpunt, en secundair ook de opzet, het bestaan en de werking van de general IT-controls gericht op de beveiliging (= getrouwheid oftewel integriteit) en continuïteit (= beschikbaarheid) van de interne en externe informatieverstrekking(systemen) die nodig zijn voor sturing en bijsturing maar ook voor de betrouwbare informatieverstrekking en verantwoording over de financiële beheershandelingen middels de jaarrekening.

Tot slot wordt veel gedaan aan het intern stimuleren van bewustwording ten aanzien van (privacy)gegevensbescherming.

3. Doelstellingen, redenen en uitgangspunten van Nota M&O-beleid en rolverdeling hierbij

3.1. Doelstellingen algemeen M&O-beleidskader

Het doel van het M&O-beleid is het voorkomen van c.q. ontdekken en herstellen (inclusief bestraffen) van ontdekte misbruik en oneigenlijk gebruik bij financiële beheershandelingen binnen en rondom de van toepassing zijnde specifieke (gemeentelijke) overheidsregelingen en de daarbij behorende wet- en regelgeving, processen en eigendommen.

Het doel is dus tweeledig, namelijk:

1. Misbruik en Oneigenlijk gebruik van (gemeentelijke) overheidsregelingen zo veel mogelijk vooraf voorkomen door het treffen van (aanvullende) preventieve risicogerichte M&O-risicobeheersmaatregelen ten aanzien van deze (gemeentelijke) overheidsregelingen (**preventief beleid**).
2. Het door middel van (aanvullende) repressieve risicogerichte M&O-risicobeheersmaatregelen tussentijds en achteraf controleren c.q. evalueren van de werking van deze (gemeentelijke) overheidsregelingen, en zo nodig het tijdig bijstellen van deze (gemeentelijke) overheidsregelingen en de daarbij behorende regelgeving, processen en AO/IB-procesbeschrijvingen om oneigenlijk gebruik in het vervolg te voorkomen resp. het herstellen van of zelfs met sancties bestraffen van ontdekte misbruik (**repressief beleid**).

De meeste (gemeentelijke) overheidsregelingen zijn al gebonden aan wettelijke eisen en minimumnormen voor het nemen van risicobeheersmaatregelen ter bestrijding van Fraude en Misbruik.

Vanuit M&O-beheersingsoptiek is het dus mogelijk om daar aanvullende specifieke M&O-risicobeheersmaatregelen per (gemeentelijke) overheidsregeling aan toe te voegen op basis van dit algemeen M&O-beleidskader.

Als aanvulling op deze specifieke Nota M&O-beleid bevat de 'Nota Integraal Risicomanagement & Weerstandsvermogen-beleid' algemene richtlijnen met betrekking tot:

- de uit te voeren bredere risicoanalyse per specifiek proces/overheidsregeling (dus ook gericht op risico's ten aanzien van getrouwheid, fraude en andere soorten financiële rechtmatigheid dan sec alleen M&O), en
- het vervolgens op basis van het risico-impactbedrag (= risico-kans x risico-effect/bedrag) al dan verplicht moeten treffen van gerichte (M&O-)risicobeheersmaatregelen.

3.2. Redenen tot opstelling van het algemeen M&O-beleidskader

Redenen voor opstelling van dit algemeen M&O-beleidskader zijn:

1. Met dit lokale M&O-beleidskader wordt - conform de aanbevelingen van de commissie BBV - met ingang van het verslagjaar 2023 meerjarig en beleidsmatig invulling gegeven aan de in artikel 25 en 30 van onze financiële verordening genoemde opdrachtverplichting van ons college ten aanzien van het voorkomen van c.q. ontdekken en herstellen van ontdekte misbruik en oneigenlijk gebruik.
Daarmee worden de lokaal toe te passen beleidskaders voor de opzet, uitvoering, controle en evaluatie van het door of namens het college toe te passen M&O-beleid voor ieder betrokkene verduidelijkt en transparant.

2. Het M&O-criterium is één van de 9 financiële rechtmatigheidscriteria dat met de gemeentelijke interne beheersingsorganisatie beheerst moet worden door het treffen van (een mix van) concrete effectieve M&O-risicobeheersmaatregelen binnen en rondom de toepasselijke specifieke gemeentelijke overheidsregelingen en de daarbij behorende regelgeving, processen, AO/IB-procesbeschrijvingen en eigendommen (zie artikel 25 en 30 van onze financiële verordening en de VOC-3LM).
Verder moet tijdens de (verbijzonderde) interne controles van de kritische jaarrekeningprocessen expliciet hierop getoetst worden (zie artikel 26 van onze financiële verordening en de landelijke 'Kadernota Rechtmatigheid geactualiseerd').
Ook is dit M&O-criterium één van de 3 specifieke financiële rechtmatigheidscriteria waarover het college bij onvolkomenheden/afwijkingen, op de in hoofdstuk 6 vermelde wijze in de Rechtmatigheidsverantwoording en/of de Bedrijfsvoeringsparagraaf, specifiek verantwoording moet afleggen.
Het M&O-thema vormt dus een belangrijk onderdeel van de interne beheersing, de (verbijzonderde) interne controles alsook van de verantwoording van onze gemeente. Om dit op een effectieve wijze te kunnen doen is een algemeen M&O-beleidskader onmisbaar.
3. Het vastleggen van algemeen M&O-beleidskader draagt bij aan de transparantie en consistentie van gemeentelijk M&O-beleid.
4. Het algemeen M&O-beleidskader draagt ook bij aan een zorgvuldige aantoonbare M&O-risicoafweging van welke (aanvullende) specifieke M&O-risicobeheersmaatregelen en controles, gezien de spelende M&O-risico's, noodzakelijk en tegelijkertijd doeltreffend zijn, afgezet tegen de inspanning die het kost (zogenaamde kosten/baten-(risicodekking)-analyse). M&O-risicobeheersmaatregelen die veel geld en energie kosten, maar slechts beperkt (financieel) nut opleveren, kunnen daarmee worden voorkomen.
5. De betrouwbaarheid van door derden verstrekte gegevens kan niet in alle gevallen worden gegarandeerd via reguliere (verbijzonderde) interne controle-instrumenten. Deze instrumenten reiken in veel gevallen niet verder dan de grenzen van de eigen organisatie. Bij de controle op gegevens van derden zijn specifieke M&O-risicobeheersmaatregelen gewenst waartoe deze nota algemene M&O-beleidsrichtlijnen en -kaders geeft.
6. De werking van M&O-risicobeheersmaatregelen en (verbijzonderde) interne controle is voor een belangrijk deel afhankelijk van de integriteit van eigen gemeentelijke organisatieleden. Het is mogelijk dat in en bij contacten tussen interne organisatieleden en (externe) belanghebbenden bestaande procedures en (verbijzonderde) interne controles onvoldoende effectief zijn. Het is dan ook goed om in aanvulling op de reguliere risicobeheersmaatregelen alert te zijn op deze M&O-risico's. Dit M&O-beleidskader draagt bij aan het herkennen van zwakke plekken in de Administratieve organisatie en Interne beheersmaatregelen (AO/IB) ten aanzien van specifiek de M&O-risico's.
7. De meeste (gemeentelijke) overheidsregelingen zijn gebonden aan wettelijke eisen en minimumnormen voor het nemen van risicobeheersmaatregelen ter bestrijding van Fraude en Misbruik. Vanuit M&O-beheersingsoptiek is het dus mogelijk om op een uniforme en weldoordachte systematische wijze daar aanvullende specifieke M&O-risicobeheersmaatregelen per (gemeentelijke) overheidsregeling aan toe te voegen op basis van dit algemeen M&O-beleidskader.

Op dit moment zijn de getroffen (aanvullende) M&O-risicobeheersmaatregelen ten aanzien van deze (gemeentelijke) overheidsregelingen, die voortvloeien vanuit de landelijke wet- en regelgeving en de lokale gemeentelijke regelgeving, nog niet of niet goed (zichtbaar) ingebed in de daarbij bijbehorende AO/IB-procesbeschrijvingen en processen.

Het doel van de gemeente Kaag en Braassem is in 2024 en verder invulling te geven aan het opstellen van adequate AO/IB-procesbeschrijvingen voor primair de voor de jaarrekening kritische processen en de daarbij behorende (gemeentelijke) overheidsregelingen. Deze AO/IB-procesbeschrijvingen met de daarin opgenomen al dan niet geautomatiseerde interne risicobeheersmaatregelen in en rondom de processen en de bijbehorende (gemeentelijke) overheidsregelingen moeten minimaal:

- a. actueel zijn,
- b. risicogericht toereikend zijn opgezet zodat - conform de door de raad vastgestelde VOC-3LM - minimaal de gelopen getrouwheids-, financiële rechtmatigheids- (waaronder ook M&O valt) en fraude-risico's zijn afgedekt,
- c. adequaat in de 6W+H-vorm³ beschreven en in het centrale AO/IB-proces-vastleggingstool Engage zijn opgenomen, én

³ In de AO/IB-procesbeschrijvingen smart uitwerken van de processtappen van begin (trigger proces) tot eind (output proces) en per processtap vervolgens beschrijven/ingaan op de beantwoording van de 6W+H-vragen:

1. Wie voert de interne (risico)beheersmaatregel uit?
2. Wat houdt deze maatregel in?
3. Waarom wordt deze maatregel uitgevoerd en welk risico wordt gemitigeerd?
4. Wanneer wordt de maatregel uitgevoerd en met welk periodiciteit?
5. Waarmee wordt de maatregel uitgevoerd (met welk systeem, brondocument, bewijsstuk, checklist, werkinstructie en formaten)?
6. Waarover en aan wie wordt gerapporteerd?
7. Hoe is de uitvoering van de interne (risico)beheersmaatregel zichtbaar gemaakt?

- d. in de 1^e lijn procesuitvoeringspraktijk door de procesbetrokkenen ook nageleefd worden en derhalve dus in de praktijk daadwerkelijk bestaan en gedurende het hele verslagjaar continue werken.

3.3. Uitgangspunten M&O-beleid

In Kaag en Braassem zijn de volgende algemene uitgangspunten van toepassing op het algemeen M&O-beleid:

1. De van derde belanghebbende ontvangen gegevens worden in het kader M&O, voor zover mogelijk, gecontroleerd.
2. Voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik is beter dan 'genezen'. Beide hebben immers een negatieve uitwerking op het maatschappelijke en financiële draagvlak van (gemeentelijke) overheidsregelingen en voorzieningen. Daarnaast is het niet altijd gemakkelijk misbruik te signaleren dan wel na signalering hiervan de onrechtmatige situatie volledig, juist of tijdig te herstellen.
3. M&O-risicobeheersmaatregelen die worden getroffen ter bevordering van een juist gebruik van de (gemeentelijke) overheidsregeling zijn proportioneel. Dat wil zeggen dat zij in verhouding moeten staan tot de gelopen M&O-risico's.
4. Een eventueel mogelijk misbruik wordt na melding of signalering daarvan zo snel mogelijk (nader)onderzocht door de verantwoordelijk medewerker, en het geconstateerde misbruik wordt zo (snel) mogelijk op een rechtmatige en getrouwe wijze hersteld waarbij het financieel voordeel weggenomen wordt en indien mogelijk een sanctieboete wordt opgelegd.
5. Sanctionering (beleid) moet voldoen aan de norm van redelijkheid en billijkheid. Dat wil onder andere zeggen dat de opgelegde sanctie niet te hoog is in relatie tot het vergrijp.
6. De rollen en verantwoordelijkheden ten aanzien van M&O in dit algemeen M&O-beleidskader zijn in lijn met de inrichtingsprincipes van onze organisatie en met de rollen benoemd in de door de raad vastgestelde VOC-3LM.
7. Elk 1^e lijn proceseigenaar (= clustermanager oftewel risico-eigenaar) van het proces, waar de betreffende (gemeentelijke) overheidsregeling wordt uitgevoerd, is primair verantwoordelijk voor het tijdig (laten) treffen van adequate passende (aanvullende) M&O-risicobeheersmaatregelen ten aanzien van misbruik en oneigenlijk gebruik in het betreffende proces, maar ook verantwoordelijk voor de adequate en actuele vastlegging hiervan in de daarbij behorende AO/IB-procesbeschrijving, regelgeving en regeling.
8. De inzet van M&O-risicobeheersmaatregelen in de 1^e lijn en de inzet van (verbijzonderde) interne controles in de 2^e en 3^e lijn varieert naar gelang de aard en omvang van het gelopen risico op misbruik of oneigenlijk gebruik. M&O-risicobeheersmaatregelen worden ingezet op basis van een minimaal jaarlijks uit te voeren c.q. hieraan voorafgaande M&O-analyse van de risico's en na afweging van de kosten/de baten hierbij. Bij een groot M&O-risico-impact (risico-kans x risico-effect/bedrag) worden extra aanvullende specifieke M&O-risicobeheersmaatregelen (waaronder controles) ingebouwd.
9. M&O-gevoelige (gemeentelijke) overheidsregelingen en de daarbij behorende regelgeving worden in ieder geval eenmaal per vier jaar geëvalueerd.
10. Om te waarborgen dat het algemeen M&O-beleid aansluit op actuele wet- en regelgeving en op de opgedane ervaringen met betrekking tot M&O-risicobeheersmaatregelen en -controles, is de intentie deze Nota M&O-beleid minimaal eens in de vier jaar te vernieuwen. Afhankelijk van de ontwikkelingen kan het overigens eerder worden geactualiseerd.

3.4. Rollen en verantwoordelijkheden in het kader van M&O

Wettelijke eisen en minimumnormen verbinden aan de meeste (gemeentelijke) overheidsregelingen de verplichting om risicobeheersmaatregelen ter bestrijding van fraude en misbruik te treffen. Dat zijn voorgeschreven risicobeheersmaatregelen vanuit landelijke wet- en regelgeving die sowieso moeten worden ingezet.

Daarnaast zijn er extra aanvullende M&O-risicobeheersmaatregelen denkbaar die het risico van misbruik en oneigenlijk gebruik verder kunnen terugdringen tot een aanvaardbaar niveau. Deze aanvullende extra M&O-risicobeheersmaatregelen worden alleen daar ingezet waar het M&O-risico dit vraagt in combinatie met een hieraan voorafgaand kosten/baten- (risicodekking)-analyse op basis van onder meer deze Nota M&O-beleid en de algemene richtlijnen vanuit de 'Nota Integraal Risicomanagement & Weerstandsvermogenbeleid'.

De rollen en verantwoordelijkheden i.c. zijn in lijn met de inrichtingsprincipes van onze organisatie en met de rollen benoemd in de door de raad vastgestelde VOC-3LM.

Het college vervult een kaderstellende rol door dit algemeen M&O-beleidskader en de periodieke actualisaties daarvan vast te stellen.

De 1^e lijn proceseigenaar (= clustermanager oftewel risico-eigenaar) van het proces, waar de betreffende (gemeentelijke) overheidsregeling wordt uitgevoerd, is primair verantwoordelijk voor het tijdig (laten) treffen van adequate passende

(aanvullende) specifieke M&O-risicobeheersmaatregelen ten aanzien van misbruik en oneigenlijk gebruik in het desbetreffende proces, maar ook verantwoordelijk voor de adequate en actuele vastlegging hiervan in de daarbij behorende AO/IB-procesbeschrijving en regelgeving en regeling. Dit gebeurt aan de hand van onder meer de jaarlijkse door hen uit te voeren M&O-risicoanalyses, bevindingen vanuit onder meer de eigen interne beleid- en maatregelen-evaluaties, de eigen interne kwaliteit(scontrole)-toetsingen in het proces voorafgaand aan de besluitvorming, de tussentijds en achteraf uitgevoerde (verbijzonderde) interne controles van de 2^e en 3^e lijn en de externe accountantscontroles van de 4^e lijn.

De 2^e lijn IC en 3^e lijn VIC is verantwoordelijk voor de jaarlijkse (verbijzonderde) interne controle van de opzet, het bestaan en de werking van de getroffen interne M&O-risicobeheersmaatregelen, zoals deze in de door de proceseigenaren adequaat op te stellen AO/IB-procesbeschrijvingen opgenomen dienen te zijn.

Deze (V)IC wordt zoveel mogelijk proces-risicogericht en gebruikmakend van de beschikbare IT-mogelijkheden systeemgericht uitgevoerd. Indien dit niet mogelijk is, zal de controle-aanpak noodgedwongen gegevensgericht zijn. De (V)IC rapporteert zijn/haar bevindingen en aanbevelingen ten aanzien van onder meer het M&O aan de 1^e lijn proceseigenaar en vervolgens periodiek integraal aan het DT en het college.

Het DT en uiteindelijk het eindverantwoordelijke college is verantwoordelijk voor de monitoring van de voortgang van de door te voeren acties in de 1^e lijn op basis van een gemeente brede monitoringssysteem dat gevoegd wordt door onder meer de (verbijzonderde) interne controle- en externe accountantscontrole-resultaten ten aanzien van onder meer het M&O.

Op basis van onder meer deze (verbijzonderde) interne controleresultaten en de bevindingen vanuit de jaarlijkse externe accountantscontrole, die zoveel mogelijk gebruik moet maken van de (V)IC-werkzaamheden, wordt jaarlijks in de jaarstukken namens het college de Rechtmatigheidsverantwoording en de Bedrijfsvoeringsparagraaf inzake onder meer de geconstateerde M&O-afwijkingen/onvolkomenheden opgesteld (zie verder hoofdstuk 6).

Daarmee is de 'Plan, Do, Check en Act'-cyclus rond en voldoet het college aan haar in artikel 25 en 30 van onze financiële verordening genoemde opdrachtverplichting ten aanzien van het voorkomen van c.q. ontdekken en herstellen van ontdekte misbruik en oneigenlijk gebruik.

4. M&O-risicobeheersmaatregelen

(Gemeentelijke) overheidsregelingen en de daarbij behorende regelgeving, processen, AO/IB-procesbeschrijvingen of onderdelen daarvan kunnen het risico van misbruik of oneigenlijk gebruik met zich meedragen. Dat is met name het geval als er sprake is van afhankelijkheid van gegevens die derde belanghebbenden aan de gemeente verstrekken.

Wettelijke eisen en minimumnormen verbinden aan de meeste (gemeentelijke) overheidsregelingen de verplichting om risicobeheersmaatregelen ter bestrijding van fraude en misbruik te treffen. Dat zijn voorgeschreven risicobeheersmaatregelen vanuit landelijke wet- en regelgeving die sowieso moeten worden ingezet.

Daarnaast zijn er extra aanvullende M&O-risicobeheersmaatregelen denkbaar die het risico van misbruik en oneigenlijk gebruik verder kunnen terugdringen tot een aanvaardbaar niveau. Deze aanvullende extra M&O-risicobeheersmaatregelen worden alleen daar ingezet waar het risico dit vraagt in combinatie met een hieraan voorafgaand kosten/baten-(risicodekking)-analyse op basis van deze Nota M&O-beleid en de algemene richtlijnen vanuit de 'Nota Integraal Risicomanagement & Weerstandsvermogenbeleid'.

In de M&O-risicobeheersmaatregelen kan een onderscheid worden aangebracht tussen preventieve en repressieve M&O-risicobeheersmaatregelen (of een mix daarvan) **die op een adequate wijze in de bijbehorende AO/IB-procesbeschrijvingen moeten worden ingebed conform de in § 3.2 geformuleerde eisen.**

4.1. Preventieve M&O-risicobeheersmaatregelen

Preventieve M&O-risicobeheersmaatregelen zijn maatregelen die liggen vóór het moment van een individuele besluitvorming in het kader van een specifieke (gemeentelijke) overheidsregeling. De categorieën preventieve maatregelen zijn:

1. Regelgeving inclusief controle- en sanctiebeleid behorende bij de specifieke (gemeentelijke) overheidsregeling.
2. Voorlichting & Communicatie.
3. Preventieve controlebeleid voorafgaand aan de besluitvorming door 1^e lijn procesbetrokkenen.

Ad 1) Regelgeving inclusief controle- en sanctiebeleid behorende bij de specifieke (gemeentelijke) overheidsregeling

De ruimte voor misbruik en oneigenlijk gebruik van een specifieke (gemeentelijke) overheidsregeling wordt beperkt via het vaststellen van een adequate en daarbij passende regelgeving (verordeningen, nadere regels, beleidsregels en richtlijnen

en interne afspraken) en procesinrichting door de gemeente zelf. Bij het op- en/of bijstellen van regelgeving behorende bij een specifieke (gemeentelijke) overheidsregeling moeten derhalve de onderstaande punten in acht worden genomen:

- ✓ Regelgeving moet juist, volledig, tijdig en helder geformuleerd zijn voor de derde belanghebbenden, de uitvoerders, de (verbijzonderde) controleurs en de accountant met betrekking tot:
 - Doel (strekking), Doelgroep, Begrippen en Definities: hiermee wordt het beoogde 'Eigenlijk gebruik' vastgesteld.
 - Voorwaarden-bepalingen: hiermee worden de voorwaarden van de regeling bepaald middels artikelen.
- De niet-naleving van de onderstaande 7 soorten Voorwaarden-criterium-bepalingen raken de (financiële of procedurele) rechtmatigheid in het kader van de (controle op de) naleving van het 'Voorwaarden-criterium'.
 De 1^e Recht-bepaling heeft tevens raakvlakken met de het na te leven 'Oneigenlijk gebruik-criterium'.
 De 7^e Bewijsstukken-bepaling heeft tevens raakvlakken met het na te leven 'Misbruik-criterium'.

Nr.	Soorten bepalingen van Voorwaarden-criterium	Heeft deze bepaling ook invloed op de interne toetsing in de 1 ^e lijn resp. de (verbijzonderde) interne controle in de 2 ^e en 3 ^e lijn op het M&O-criterium?	Bepalingen met financiële gevolgen	Niet-naleving van deze bepaling leidt i.h.k.v. het Voorwaarden-criterium tot:
1 ^e	Recht bepalingen	Ja, heeft invloed op het Oneigenlijk gebruik doordat hiermee het doel (strekking) en doelgroep en daarmee het beoogde 'Eigenlijk gebruik' wordt bepaald.	Ja	Financiële onrechtmatigheid
2 ^e	Hoogte bepalingen	-	Ja	Financiële onrechtmatigheid
3 ^e	Duur bepalingen	-	Ja	Financiële onrechtmatigheid
4 ^e	Termijn bepalingen	-	Nee	Procedurele onrechtmatigheid
5 ^e	Administratieve bepalingen	-	Nee	Procedurele onrechtmatigheid
6 ^e	Bevoegdheden bepalingen	-	Nee	Procedurele onrechtmatigheid
7 ^e	Bewijsstukken bepalingen	Ja, omvat het verkrijgen en bewaren van gegevens/bewijsstukken van derden, die nodig zijn voor de 1 ^e lijn interne toetsing resp. 2 ^e en 3 ^e lijn (V)IC op de juistheid, volledigheid en tijdigheid van aangeleverde gegevens door derden in het kader van controle op 'Misbruik'.	Nee	Procedurele onrechtmatigheid

- Sanctiebeleid-bepalingen ten aanzien van voorkoming Misbruik, en
- Controlebeleid-bepalingen ten aanzien van voorkoming en bestrijding van Misbruik en Oneigenlijk gebruik.

- ✓ Regelgeving moet passend zijn bij het beoogde doel (strekking) en doelgroep en de actuele omstandigheden.
- ✓ Regelgeving moet ingangsdata en zo nodig overgangsregels bevatten.
- ✓ Regelgeving en de eventueel daarboven/-onder hangende regelgeving moet intern maar ook onderling geen tegenstrijdigheden bevatten.
- ✓ Regelgeving moet zoveel mogelijk objectief toepasbare, controleerbare en handhaafbare bepalingen bevatten.
- ✓ Regelgeving moet geen overbodige bepalingen bevatten.
- ✓ Het - voorafgaand aan de vaststelling van de (gemeentelijke) overheidsregeling met de bijbehorende regelgeving en AO/IB-procesbeschrijving - vast te stellen Sanctie- en Controlebeleid ten aanzien van de specifieke (gemeentelijke) overheidsregeling/regelgeving moet zoveel mogelijk zichtbaar en objectief toepasbare, controleerbare, handhaafbare en duidelijk geformuleerde bepalingen bevatten. Deze bepalingen dienen in de regelgeving zelf te worden opgenomen of er kan hierin naar worden verwezen.
- ✓ Het vast te stellen Controlebeleid ten aanzien van Misbruik en Oneigenlijk gebruik moet adequaat zijn. Overeenkomstig het treffen van risicogerichte passende interne M&O-risicobeheersmaatregelen door de 1^e lijn, moeten de uit te voeren preventieve c.q. repressieve interne toetsingswerkzaamheden door de 1^e lijn resp. de uit te voeren repressieve (verbijzonderde) interne controlewerkzaamheden door de 2^e en 3^e ten aanzien van het voorkomen van c.q. ontdekken en herstellen van ontdekte M&O-afwijkingen derhalve vooraf in het Controlebeleid passend en (M&O)-risicogericht worden bepaald.

Dit door het eerst uitvoeren van een zorgvuldige en aantoonbare integrale risicoanalyse op basis van de “Nota Integraal Risicomanagement & Weerstandsvermogenbeleid”, die i.c. mede gericht is op de specifieke M&O-risico’s ten aanzien van de betreffende (gemeentelijke) overheidsregeling. En vervolgens op basis hiervan - en uitgaande van een kosten/baten-(risicodekking)-analyse - op een risicogerichte en passende wijze bepalen en vastleggen van de uit te voeren 1^e lijn interne toetsingswerkzaamheden resp. de uit te voeren 2^e en 3^e lijn interne M&O-controle-werkzaamheden in het Controlebeleid.

- ✓ Het vast te stellen Sanctiebeleid ten aanzien van Misbruik moet adequaat zijn.
Als derde belanghebbenden van een (gemeentelijke) overheidsregeling weten, dat er wel wordt gecontroleerd maar dat er bij misbruik geen sancties worden opgelegd, zullen zij eerder geneigd zijn tot misbruik.
Verder is de gemeente verplicht een geconstateerde misbruik altijd eerst te herstellen en zo nodig passend moet boeten.
Daarom hoort bij nieuwe/gewijzigde (gemeentelijke) overheidsregelingen/regelgeving vooraf een adequaat sanctiebeleid te worden geformuleerd. Onderdelen van dit sanctiebeleid zijn o.a.:
 - In welke gevallen worden sancties opgelegd, en hoe strikt wordt dit nageleefd?
 - Hoe hoog en passend is de sanctie per geval?Sanctionering moet voldoen aan de norm van redelijkheid en billijkheid. Dat wil onder andere zeggen dat de opgelegde sanctie niet te hoog is in relatie tot het vergrijp.
Ook moet hierbij gewaarborgd worden dat het sanctiebeleid in gelijke gevallen op gelijke wijze wordt toegepast. Het uitgangspunt is dat de gemeente tenminste het behaalde voordeel terugvordert en indien nodig een boete oplegt. Dat betekent terugvordering van te veel uitbetaalde bedragen, naheffing van ten onrechte gederfde ontvangsten en intrekking van een onterecht verstrekte vergunning.
In bepaalde gevallen kan ook de ontbinding van een overeenkomst of de intrekking van een erkenning als niet-financiële sancties worden opgelegd.
Ook de wet Bibob biedt mogelijkheden aan de gemeente om vergunningen, subsidies en andere opdrachten te weigeren, in te trekken of niet te gunnen. Dit kan wanneer er een aannemelijke relatie is met (dreigend) strafbaar gedrag of wanneer de eisen van betrouwbaarheid van de belanghebbende in het gedrang komen.
 - Welke procedure wordt gevolgd bij het opleggen van de sanctie?
- ✓ Probeer bij regelgeving de afhankelijkheid van gegevens die afkomstig zijn van derden te verminderen door onder meer het toepassen van data-koppelingen met beschikbare datasystemen zoals BRP, BAG, Digid etc.
- ✓ Repareer na integrale evaluatie van nieuw beleid en na periodieke evaluatie of signalen van bestaand beleid de zogenaamde ‘mazen’ van de regelgeving als blijkt dat oneigenlijk gebruik hiervan mogelijk is door al dan niet gewijzigde omstandigheden.

Ad 2) Voorlichting & Communicatie

Voorlichting over nieuwe en/of gewijzigde (gemeentelijke) overheidsregelingen en de daarbij behorende regelgeving kan een goede bijdrage leveren op het terrein van vooraf voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik. Onder voorlichting wordt ook verstaan het in beschikkingen opnemen van rechten, plichten, voorwaarden en mogelijke sancties.
Doordat derde belanghebbenden vooraf al op de hoogte gebracht worden over het bestaan maar ook over de inhoud van de desbetreffende (gemeentelijke) overheidsregeling en de daarbij behorende regelgeving (voor wie en met welk doel, welke spelregels gelden hierbij, op wat en hoe controleert de gemeente hierbij en welke sancties zal de gemeente bij de hierbij geconstateerde misbruik opleggen), wordt misbruik en oneigenlijk gebruik al namelijk grotendeels vooraf tegengegaan.

Actieve en passende voorlichting over de (gemeentelijke) overheidsregeling en de daarbij behorende regelgeving (waarin dus ook M&O gerelateerde bepalingen zijn opgenomen) intern binnen de gemeentelijke organisatie resp. extern via de gemeentesite en doelgroepgerichte brochures werkt stimulerend op de (controle op de) naleving hiervan.

Onze gemeente onderkent dat de praktische uitwerking van het voorkomen van c.q. ontdekken en herstellen van ontdekte misbruik en oneigenlijk gebruik in belangrijke mate staat of valt met de integriteit van eigen gemeentelijke toezicht-houders, bestuurders, management, ambtenaren en ingezet extern personeel. Niet integer handelen, kan namelijk leiden tot misbruik en oneigenlijk gebruik. Ons gemeentelijke integriteitsbeleid(skader) heeft dus raakvlakken en mogelijke gevolgen voor de mate interne fraude resp. externe misbruik en oneigenlijk gebruik door derden. Derhalve zal interne voorlichting en communicatie over het gemeentelijke Integriteitsbeleid (zie § 2.2), maar ook over het bestaan en de strekking van dit algemeen M&O-beleid, voornamelijk de interne toetsing op maar ook de (verbijzonderde) interne controle op de naleving van M&O-risicobeheersmaatregelen ten aanzien van externe Misbruik en Oneigenlijk gebruik

verbeteren.

Ad 3) Preventieve controlebeleid voorafgaand aan de besluitvorming door 1^e lijn procesbetrokkenen

Het vóór het moment van een individuele besluitvorming uitvoeren van een (steekproefsgewijze) preventieve interne kwaliteit(scontrole)toetsing door een andere collega of kwaliteitstoetser (vier-ogen principe) op de door de 1^e lijn procesbetrokkenen uitgevoerde werkzaamheden om te komen tot een individuele besluitvorming in het kader van een specifieke (gemeentelijke) overheidsregeling is ook een preventief middel om (het risico op) misbruik of oneigenlijk gebruik te voorkomen.

In het kader van dit M&O-beleid richt deze preventieve interne kwaliteit(scontrole)toetsing zich op

- het toetsen van de juistheid, volledigheid en tijdigheid van de aangeleverde gegevens die door externe derde belanghebbenden zijn verstrekt in het kader van een specifieke (gemeentelijke) overheidsregeling, en
- het zo nodig beboeten van het hierbij ontdekte misbruik door sancties.

De door een burger, bedrijf, instelling, organisatie etc. aangeleverde gegevens en bewijsstukken worden indien mogelijk geverifieerd door de 1^e lijn procesmedewerker en de hierbij uitgevoerde toetsingswerkzaamheden en -resultaten worden zo zichtbaar mogelijk vastgelegd.

Vóór het moment dat er een individuele besluitvorming i.c. met externe werking wordt vervaardigd en uitgereikt door de 1^e lijn procesmedewerker, controleert een andere collega-medewerker of kwaliteitstoetser (vier-ogen principe) of deze 1^e lijn procesmedewerker de door haar/hem volgens de (gemeentelijke) overheidsregeling/regelgeving verplicht uit te voeren werkzaamheden (waaronder de uit te voeren beoordeling en verificatie van de juistheid, volledigheid en tijdigheid van de aangeleverde gegevens door derden op basis van een hierin opgenomen M&O-bepaling en het zo nodig beboeten van het hierbij ontdekte misbruik) zichtbaar, volledig en juist heeft uitgevoerd en gedocumenteerd.

Deze (steekproefsgewijze) interne kwaliteit(scontrole)toetsingen vooraf hebben een belangrijke 'poortwachtersfunctie' en leiden tot het verkleinen van het risico op interne beoordelingsfouten, maar ook op externe misbruik en oneigenlijk gebruik door derden. De meeste aandacht hierbij wordt gegeven aan de (gemeentelijke) overheidsregelingen en processtappen waar de M&O-risico's het grootst zijn. Het uitvoeren van de periodiek verplichte M&O-risicoanalyse is behulpzaam bij de bepaling daarvan.

4.2. Repressieve M&O-risicobeheersmaatregelen

Repressieve M&O-risicobeheersmaatregelen zijn maatregelen die ná het moment van een individuele besluitvorming in het kader van een specifieke (gemeentelijke) overheidsregeling worden uitgevoerd. Het gaat om tussentijdse of achteraf uitgevoerde (verbijzonderde) interne controles en zelfcontroles waarbij eventuele M&O-afwijkingen/onvolkomenheden kunnen worden vastgesteld en het te volgen sanctie maatregelenbeleid ten aanzien van misbruik.

Deze repressieve risicobeheersmaatregelen zijn derhalve in te delen in drie categorieën:

1. Sanctie(maatregelen)beleid achteraf.
2. Repressieve controlebeleid door 1^e lijn procesbetrokkenen, 2^e lijn IC en 3^e lijn VIC na besluitvorming door 1^e lijn.
3. Evaluatie M&O-risicobeheersmaatregelen.

Ad 1) Sanctie(maatregelen)beleid ten aanzien van Misbruik achteraf

Zoals bij preventieve M&O-risicobeheersmaatregel 'Regelgeving inclusief controle- en sanctiebeleid behorende bij de specifieke (gemeentelijke) overheidsregeling' in § 4.1 is vermeld, is het vooraf vast te stellen Sanctiebeleid ten aanzien van Misbruik verplicht.

Een ontdekte misbruik (door de 1^e lijn procesbetrokkenen, 2^e lijn IC, 3^e lijn VIC of 4^e lijn accountant) moet altijd eerst worden hersteld en zo nodig passend worden beboeten op basis van het vooraf bepaalde sanctiebeleid. Misbruik is immers onrechtmatig en kan zelfs omslaan naar een getrouwheidsafwijking (zie hoofdstuk 6).

Opgelegde sancties leiden tot een leereffect en hebben een preventieve werking naar de toekomst toe.

Ad 2) Repressieve controlebeleid door 1^e lijn procesbetrokkenen, 2^e lijn IC en 3^e lijn VIC na besluitvorming door 1^e lijn

Het ná het moment van een individuele besluitvorming in het kader van een specifieke (gemeentelijke) overheidsregeling tussentijds of achteraf uitvoeren van:

- zelfcontroles door de 1^e lijn procesbetrokkenen/kwaliteitstoetsers,
 - interne controles door de 2^e lijn IC,
 - verbijzonderde interne controles door de 3^e lijn VIC, en
 - externe accountantscontroles door de 4^e lijn accountant,
- is ook een repressief middel om te signaleren of sprake is van misbruik of oneigenlijk gebruik.

In het kader van dit M&O-beleid richten deze repressieve controles zich op

- het toetsen van de juistheid, volledigheid en tijdigheid van de aangeleverde gegevens die door externe derde belanghebbenden zijn verstrekt in het kader van een specifieke (gemeentelijke) overheidsregeling, en
- het zo nodig beboeten van het hierbij ontdekte misbruik.

Hierbij wordt dus nagegaan of de 1^e lijn procesmedewerker de door hem/haar volgens de (gemeentelijke) overheidsregeling/regelgeving verplicht uit te voeren werkzaamheden (waaronder de uit te voeren beoordeling en verificatie van de juistheid, volledigheid en tijdigheid van de aangeleverde gegevens door derden op basis van een hierin opgenomen M&O-bepaling en het zo nodig beboeten van het hierbij ontdekte misbruik) bij de geselecteerde dossiers zichtbaar, volledig en juist heeft uitgevoerd en gedocumenteerd.

De opzet (toereikend risicogericht, actueel en goed beschreven), het bestaan en de werking/naleving gedurende het hele verslagjaar van de voorgeschreven M&O-risicobeheersmaatregelen (waaronder de preventieve controlebeleidsmaatregelen en de repressieve sanctiemaatregelen) met betrekking tot de (gemeentelijke) overheidsregeling/regelgeving en de daarbij behorende AO/IB-procesbeschrijvingen wordt hierbij dus na besluitvorming achteraf of tussentijds gecontroleerd.

Deze controles worden - op basis van een hieraan voorafgaande (M&O-)risicoanalyse met betrekking tot de M&O-risicogevoelige (gemeentelijke) overheidsregelingen, regelgeving en processen - integraal of steekproefsgewijs op basis van zo veel mogelijk systeemgerichte deelwaarnemingen of als het niet kan op basis van gegevensgerichte steekproeven/detailcontroles uitgevoerd. Deze controles maken ook onderdeel uit van de reguliere (verbijzonderde) interne controles die mede gericht is op de controle van de financiële rechtmatigheid, waar het M&O-aspect ook een onderdeel van uitmaakt. De invulling van deze repressieve controles is afhankelijk van diverse factoren (zoals bijvoorbeeld aard, financiële hiermee gemoeide omvang, doelgroep-omvang en -samenstelling en type-bepalingen) en het mogelijke risico op misbruik en oneigenlijk gebruik op basis van minimaal jaarlijks uit te voeren periodieke (M&O-)risicoanalyses door de 1^e lijn proceseigenaar/-betrokkenen.

Controlemiddelen kunnen hierbij onder meer zijn:

- periodieke M&O-risicoanalyses uitvoeren door primair de proceseigenaren/-betrokkenen die tevens de 2^e en 3^e lijn (V)IC maar ook de 4^e lijn accountant kan gebruiken,
- uitvoeren van verbands-, verificatie- en aansluit-controles,
- verzoeken om (aanvullende) inlichtingen,
- inspecties en waarneming ter plekke en houden van interviews, en
- verkrijgen van interne of externe bevestigingen uit betrouwbare (registratie)bronnen resp. (controle)verklaringen en rapporten van onafhankelijke deskundigen.

Bij M&O-gevoelige (gemeentelijke) overheidsregelingen is inzicht in de verkregen controleresultaten op basis van adequaat vast te leggen (verbijzonderde) interne controle- en externe accountantscontrole-resultaten van belang. De aan de hierbij betrokken 1^e lijn proceseigenaren teruggekoppelde controleresultaten leiden zo nodig tot aanpassing van:

- de regelgeving met de daarbij behorende regelgeving, processen en AO/IB-procesbeschrijvingen,
- de wijze van voorlichting,
- het (preventieve en/of repressieve) controlebeleid en M&O-risicobeheersmaatregelen in het proces, en
- het sanctiebeleid.

Het DT en uiteindelijk het eindverantwoordelijke college is verantwoordelijk voor de monitoring van de voortgang van de door te voeren acties in de 1^e lijn op basis van een gemeente brede monitoringssysteem dat gevoegd wordt door onder meer de (verbijzonderde) interne controle- en externe accountantscontrole-resultaten.

Ad 3) Evaluatie M&O-risicobeheersmaatregelen

Ten slotte is 'evaluatie' te beschouwen als een waardevolle M&O-risicobeheersmaatregel. Deze maatregel heeft zowel een preventief als repressief karakter.

Evaluaties zijn nodig en nuttig voor zowel bestaande als nieuwe (gemeentelijke) overheidsregelingen en de daarbij behorende regelgevingen, processen en AO/IB-procesbeschrijvingen.

Door het verzamelen van M&O-signalen ten aanzien van de 'mazen' van de vigerende gemeentelijke regelgeving en/of het daaronder liggend proces - vanuit onder meer de procesbetrokkenen, de (verbijzonderde) interne controles en de accountantscontroles - kunnen deze aspecten geoptimaliseerd worden waarmee het beoogde doel (strekking) en doelgroep op een meer effectieve en rechtmatige wijze bereikt kan worden.

Evaluaties geven ook een indicatie van de effectiviteit van de genomen preventieve maar ook repressieve M&O-

risicobeheersmaatregelen/-controle mogelijkheden. De uitkomsten van deze evaluaties kunnen reden zijn voor het aanpassen van (onderdelen van) van regelingen/regelgeving, voorlichting, preventieve en/of repressieve controlebeleid en/of sanctiebeleid.

M&O-gevoelige (gemeentelijke) overheidsregelingen en de daarbij behorende regelgeving worden daarom in ieder geval eenmaal per vier jaar geëvalueerd.

5. M&O-risicogebieden & Intensiteit M&O-beleid

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de huidige belangrijkste M&O-risico(gevoelige)gebieden (= specifieke (gemeentelijke) overheidsregelingen en de daarbij behorende regelgeving en processen) waar misbruik en oneigenlijk gebruik een rol speelt, en de intensiteit van het hierbij toe te passen M&O-beleid.

Per M&O-risicogebied zal zoveel mogelijk een onderbouwde keuze gemaakt worden voor de intensiteit van het te voeren M&O-beleid. De gemaakte keuzes worden achteraf samengevat in de vorm van een matrix-tabel.

In deze matrix-tabel zijn per onderkend M&O-risicogebied ook het vigerend juridisch kader en de bestaande algemene (niet-specifieke M&O-gerichte) risicobeheersmaatregelen op hoofdlijnen opgenomen.

5.1. Intensiteit-categorieën M&O beleid

De intensiteit van het M&O-beleid hangt samen met de hoogte van de impact (= risicokans x risico-effect/bedrag) van het M&O-risico dat Kaag en Braassem met de desbetreffende vigerend (gemeentelijke) overheidsregeling/proces loopt.

Bij een regeling met een laag M&O-risico(impact) zijn weinig of geen aanvullende specifieke M&O-risicobeheersmaatregelen nodig en volstaat het qua intensiteit het basis M&O-beleid.

Bij een regeling met een hoger M&O-risico(impact) moet er een strenger M&O-beleid worden toegepast en dienen er dus - in aanvulling op de bestaande (algemene) risicobeheersmaatregelen - extra aanvullende specifieke M&O-risicobeheersmaatregelen te worden getroffen om het gelopen inherente M&O-risico met deze extra specifieke maatregelen alsnog te reduceren tot een aanvaardbaar niveau.

De intensiteit van het M&O-beleid bestaat uit drie categorieën:

1. Streng M&O-beleid

Bij een 'streng M&O-beleid' volstaan de reguliere algemene risicobeheersmaatregelen op het gebied van AO/IB niet. Reguliere maatregelen zijn onder meer het aanbrengen van controle-technische functiescheidingen binnen de processen en het uitvoeren van periodieke (verbijzonderde) interne controles.

Voor de (gemeentelijke) overheidsregelingen die vallen onder streng beleid zijn derhalve ter bestrijding van het M&O-risico aanvullende specifieke M&O-risicobeheersmaatregelen noodzakelijk.

Enerzijds gaat het om M&O-risicobeheersmaatregelen in de preventieve en voorwaardenscheppende sfeer, zoals het invoeren van preventieve collegiale controles door de 1^e lijn procesbetrokkenen/kwaliteitstoetsers, strenger maken van de M&O-gerelateerde voorwaarden-bepalingen in de regelgeving (door bijvoorbeeld een aanvrager van een voorziening verplichten om mee te werken aan het toetsen van aangeleverde gegevens) of het verzwaren het controle- en/of sanctioneringsbeleid ten aanzien van M&O.

Anderzijds betreft het M&O-risicobeheersmaatregelen in de repressieve sfeer, zoals het doorvoeren c.q. verhogen van de omvang en frequentie van de controles door de 1^e lijn procesbetrokkenen/kwaliteitstoetsers, de interne controles door de 2^e lijn IC, de verbijzonderde interne controles door de 3^e lijn VIC maar ook de striktere handhaving door de 1^e lijn van de vigerende regelgeving en de periodieke M&O-evaluatie hiervan.

2. Gematigd M&O-beleid

Er is sprake van 'gematigd M&O-beleid' als enige waakzaamheid bij een (gemeentelijke) overheidsregeling ten aanzien van het M&O-risico geboden is. Gematigd beleid leidt tot het nemen van aanvullende specifieke M&O-risicobeheersmaatregelen in de preventieve en voorwaardenscheppende sfeer. Een voorbeeld is het (extra) kritisch beoordelen van de onderbouwing van informatie die door een aanvrager is aangeleverd. Ook actieve voorlichting maakt onderdeel uit van deze intensiteitscategorie.

3. Basis M&O-beleid

Wanneer sprake is van 'basis M&O-beleid' zijn ter bestrijding van het M&O-risico geen aanvullende specifieke M&O-risicobeheersmaatregelen noodzakelijk. Een voorwaarde hierbij is dat reguliere maatregelen op het gebied van de AO/IB qua opzet actueel en toereikend zijn en goed functioneren (bestaan en werken).

Basisbeleid wil vanzelfsprekend niet zeggen dat geen standaard controles op M&O-bepalingen plaatsvinden. Steekproefsgewijze of incidentele controles achteraf op M&O behoort altijd tot de mogelijkheid.

5.2. M&O-risicogebieden en de hierbij te hanteren intensiteitscategorie M&O-beleid

Het M&O-risico is vooral aanwezig bij een (gemeentelijke) overheidsregeling en de daarbij behorende regelgeving en proces waarbij de juistheid, volledigheid en tijdigheid van verkregen gegevens van derde belanghebbende bepalend is voor:

- het recht, hoogte en/of duur van de te verlenen en/of vast te stellen subsidies, uitkeringen, bijdragen, voorzieningen (in geld en natura), vergoedingen, opdrachtgunningen en vergunningen resp.
- de te betalen hoogte van belastingen, heffingen en leges (vergunningen en burgerzaken) en de daarbij behorende kwijtscheldingen en/of verminderingen.

M&O-risicogevoelige regelingen betreffen dus (gemeentelijke) overheidsregelingen en de daarbij behorende regelgevingen en processen **waarbij derden een aanmerkelijk (financieel) belang hebben** en **waarbij de gemeente in grote mate afhankelijk is van door diezelfde derden verstrekte gegevens**.

Op basis van het bovenstaande en uitgaande van de door de raad vastgestelde 'VOC-3LM' en de hierop aansluitend uitgevoerde scope-bepaling voor de (verbijzonderde) interne controle van het verslagjaar 2023, zijn vervolgens vanuit de bij deze (V)IC-scopebepaling onderkende verschillende soorten processen/(gemeentelijke) overheidsregelingen de onderstaande acht M&O-risicogevoelige gebieden (processen/(gemeentelijke) overheidsregelingen) bij onze gemeente onderkend, namelijk:

1. Vergunningsverlening en handhaving,
2. Uitgifte van identiteitsbewijzen, reisdocumenten en rijbewijzen,
3. Verstrekken van inkomens en voorzieningen in het kader van Participatiewet, loaw en loaz,
4. Verstrekken van voorzieningen in het kader van Wmo, Jeugdwet en Leerlingenvervoer,
5. Inkoop en aanbestedingen,
6. Verstrekken van subsidies,
7. Heffen en kwijtschelden van gemeentelijke belastingen, en
8. Personeelslasten.

Per onderkende M&O-risicogebied is hieronder zoveel mogelijk een onderbouwde keuze gemaakt voor de intensiteit van het te voeren M&O-beleid.

1	Vergunningsverlening en handhaving (proces Omgevings-/ Bouw-vergunning leges)	Streng
----------	---	---------------

Een aantal onderdelen van het proces van vergunningverlening en handhaving is belegd bij de Omgevingsdienst (zie de Nota Gemeentelijk Uitvoeringsbeleid Vergunningverlening en Toezicht & Handhaving (milieu en bodem) 2023-2024). De resterende eigen delen van het proces van vergunningsverlening en handhaving is zeer M&O-gevoelig. De aanvrager van een vergunning kan gelet op de grote afhankelijkheid van de gemeente bij het al dan niet verkrijgen van een vergunning baat hebben bij het verstrekken van onjuiste, onvolledige of niet tijdige informatie. De financiële consequenties, uitgezonderd de leges voor bouwvergunningen, zijn in het algemeen minder groot. Maar aan de andere kant zijn vergunningsverlening en handhaving wezenlijke taken van de overheid, waarbij ook grote publieke belangen spelen met mogelijk (indirect) financiële gevolgen. Een voorbeeld daarvan is een schadeclaim ten gevolge van een onterecht afgegeven vergunning. Samenvattend leidt de sterke afhankelijkheid van de gemeente van de door de vergunningsaanvrager verstrekte gegevens tot een M&O-risico ten aanzien van vergunningen. De geschetste aandachtspunten leiden tot het voeren van streng M&O-beleid voor vergunningverlening en handhaving.

2	Uitgifte van identiteitsbewijzen, reisdocumenten en rijbewijzen (onderdeel van proces Secretarieleges burgerzaken)	Streng
----------	--	---------------

Bij de verstrekking van identiteitsbewijzen, reisdocumenten en rijbewijzen maakt de gemeente gebruik van de gegevens uit de Basisregistratie Personen (BRP). Deze gegevens in het BRP moeten bij wet ten alle tijden juist en volledig zijn. Bij het muteren van het BRP c.q. het aanvragen van bewijzen en documenten is grondige controle van de aangeleverde gegevens en de wettelijk verplichte identiteitsverificatie van de aanvrager van groot belang, mede om misbruik en oneigenlijk gebruik van genoemde documenten bij strafbare zaken te voorkomen. Ondanks dat er kleine afzonderlijke financiële bedragen hiermee per geval gemoeid zijn, is hier sprake van een streng te voeren M&O-beleid.

3	Verstrekken van inkomens, kapitaal en voorzieningen i.h.k.v. Participatiewet, loaw en loaz (onderdeel van processen Inkomens- & Kapitaal-overdrachten en SD Participatiewet sociale uitkeringen resp. voorzieningen in geld/natura)	Streng
----------	---	---------------

De meeste sociale inkomens-, kapitaaloverdrachten en/of -voorzieningen (in geld en natura) vormen feitelijk een open-einde-regeling. Indien de cliënt aan de voorwaarden voldoet, is de gemeente (of de namens de gemeente uitvoerende externe partij) gehouden een sociale uitkering, kapitaalverstrekking en/of -voorziening te verschaffen. Gezien de sterke persoonlijke financiële belangen van iemand die een sociale uitkering, -kapitaalverstrekking en/of -voorziening aanvraagt, is het risico van onbetrouwbare (onjuist, onvolledig of niet tijdig) gegevensverstrekking door deze aanwezig. Daarbij komt dat de betrouwbaarheid van de gegevens van de cliënt bepalend is voor het verdere proces en het vaststellen van het recht op resp. de hoogte en duur van de sociale inkomensuitkering, -kapitaalverstrekking en/of -voorziening.

Het proces van sociale inkomensuitkering, -kapitaalverstrekking en/of -voorziening (in geld en natura) is uitbesteed aan

gemeente Alphen aan den Rijn, die namens onze gemeente deze taken uitvoert. Onze gemeente ontvangt hieromtrent jaarlijks een verantwoording, al dan niet via de door hun huisaccountant gecontroleerde jaarrekening, van deze partij.

Wel is het belangrijk dat wij als gemeente voor onszelf bepalen hoe wij deze uitbestede taak voortaan willen beheersen om zodoende vast te stellen dat de (M&O-)beheersing door deze externe overheidspartij goed verloopt.

Denk hierbij aan vragen zoals: wat is de taakstelling en bevoorschotting geweest, welke informatie wordt achteraf of tussentijds verkregen over de taakrealisatie en budgetuitputting, hoe wordt jaarlijks afgerekend (o.b.v. realisatie of vast bedrag), hoe geschiedt de jaarlijkse (specifieke) financiële eindverantwoording ten aanzien van de getrouwe en financiële rechtmatige besteding van de door onze gemeente specifiek hiertoe beschikbaar gestelde middelen en geeft hun huisaccountant in zijn (separate) controleverklaring een oordeel af over zowel de getrouwheid als ook over de financiële rechtmatigheid (waaronder M&O) van deze jaarlijkse (specifieke) financiële eindverantwoording.

Alle bovenstaande zaken overziend geldt hierbij een door gemeente Alphen aan den Rijn toe te passen streng M&O-beleid, waarop wij als gemeente Kaag en Braassem moeten toezien dat het ook is gebeurd.

4	Verstrekken van voorzieningen i.h.k.v. Wmo, Jeugdwet en leerlingenvervoer (onderdeel van processen Leerlingenvervoer, Inkomens- & Kapitaal-overdrachten en SD WMO/Jeugd sociale voorzieningen in geld/natura)	Streng
----------	---	---------------

Conform artikel 6.1 van de Wet maatschappelijk ondersteuning (Wmo) wijst het college personen aan die belast zijn met het houden van toezicht op de naleving van de Wmo. Gemeente Alphen aan den Rijn heeft een Wmo-toezichthouder benoemd die deze taak ook namens de gemeente Kaag en Braassem uitvoert.

Voor de Jeugdwet is de toezichthoudende functie bij de Inspectie jeugdzorg(ministerie VWS) belegd.

Indien de cliënt aan de gestelde voorwaarden voldoet, wordt na indicatiestelling namens onze gemeente in het kader van de Wmo, de Jeugdwet en de Verordening leerlingenvervoer één of meer individuele voorzieningen aan een cliënt verstrekt, waarvan de kosten uiteindelijk na doorberekening zullen drukken op onze gemeente.

De eerste zorg(aanvraag)toegang c.q. cliënten ondersteuning bij onze gemeente met betrekking tot:

- Wmo en Leerlingenvervoer gaat via het 'Kernteam Kaag en Braassem' dat bestaat uit professionele hulpverleners afkomstig van verschillende organisaties zoals 'Tom in de buurt' als onderdeel van de 'Coöperatie Dichtbij in de Rijnstreek', en
- Jeugdhulp gaat via het 'Jeugd en Gezinsteam Kaag en Braassem van het Centrum voor Jeugd en Gezin' dat hierbij samenwerkt met 'Cardea'.

De indicatiestelling namens onze gemeente met betrekking tot:

- de Wmo-voorzieningen en de Verordening leerlingenvervoer-voorzieningen is uitbesteed aan de 'Coöperatie Dichtbij in de Rijnstreek - onderdeel Tom in de Buurt (contractperiode 2022-2026)' met als feitelijk uitvoerend onderaannemer 'Stichting Participe Alphen aan den Rijn' die de indicatiestelling namens het coöperatie-onderdeel 'Tom in de Buurt' uitvoert, en
- de Jeugdwet-voorzieningen was t/m 2023 uitbesteed aan 'Go! voor Jeugd' en vanaf 2024 is dat uitbesteed aan 'Cardea' die samenwerkt met het 'Jeugd en Gezinsteam Kaag en Braassem van het Centrum voor Jeugd en Gezin'.

Hiernaast mogen ook huisartsen zelfstandig zorgindicaties verstrekken die aan cliënten recht geven op Jeugdhulp en mogen zorgspecialisten zorgvoorzieningen-indicaties verstrekken in de vorm van zorg in natura (ZIN) en/of een geldelijke Persoonsgebonden budget (PGB). Ook hier draait de gemeente na doorberekening door deze partijen op voor de kosten van deze zorgverleningen in natura of geld. Goed om te weten is dat de uitbetaling van zorg in de vorm van geldelijke PGB's aan de cliënten, voor zowel Jeugd als Wmo, bij wet via de Sociale Verzekeringsbank (SVB) gaat en de inhouding van Wmo-eigen bijdragen via het Centraal Administratie Kantoor (CAK) gaat. Ook deze kosten en de in vermindering gebrachte CAK-eigen bijdragen worden uiteindelijk door onze gemeente gedragen.

Het verstrekken van de bovenstaande voorzieningen betreffen een open-einde-regeling waarmee ook veel geld is gemoeid. Indien de cliënt aan de voorwaarden voldoet en dus een zorgindicatie krijgt, zijn de bovengenoemde externe partijen namens de gemeente gehouden één of meer individuele voorzieningen aan een cliënt te verstrekken.

De informatieverstrekking door de belanghebbende client aan de zorgindicatieverlener is van belang voor het al dan niet toekennen van een indicatie en daarmee van belang voor het vaststellen van recht, hoogte en duur van deze voorziening die de gemeente uiteindelijk na doorbelasting door deze externe partijen moet betalen.

Aan de andere kant zijn de bovengenoemde externe partijen afhankelijk van de informatieverstrekking die door:

- de zorgaanbieders worden verstrekt ten aanzien van de door hen geleverde zorg aan de geïndiceerde cliënten:

de bovengenoemde externe partijen dragen namens onze gemeente zorg voor de uitbetaling aan de diverse zorgaanbieders en toetsen hierbij voor zover mogelijk ook op de prestatielevring,

- de SVB wordt verstrekt met betrekking tot de uitbetaalde PGB's, en
- het CAK wordt verstrekt met betrekking tot de ingehouden CAK-Wmo-eigen bijdrage.

De diverse zorgaanbieders, maar ook de SVB en het CAK, leveren aan de bovengenoemde externe partijen bovendien jaarlijks verantwoordingen aan met betrekking tot de door hen aan rechthebbende cliënten verleende zorg, die al dan niet voorzien zijn van een beoordelings-/controleverklaring van hun accountant.

Verder houden de aangestelde toezichthouders Wmo en Jeugd, de interne controle organen van deze externe partijen maar ook hun externe accountant toezicht op de getrouwe c.q. rechtmatige wijze van de verleende indicaties en de daaruit volgende zorgverlening en facturatie. Hieronder valt dus ook de voorgeschreven controle door deze gelieerde externe partijen op de verstrekte gegevens door de client/belanghebbenden.

Tot slot ontvangt onze gemeente van deze gelieerde externe partijen jaarlijks een (separate) jaarverantwoording over de namens onze gemeente verleende voorzieningen, al dan niet via de door hun huisaccountant gecontroleerde jaarrekening.

Aangezien de zorgindicatiestelling, de feitelijke zorgverlening, de zorgverleningsfacturatie en -uitbetaling en de controle op deze aspecten, enerzijds door de gemeente niet te beïnvloeden is (indicatie verleend door huisarts of zorgspecialist) en anderzijds namens onze gemeente uitbesteed is aan de hierboven vermelde gelieerde externe partijen (geen overheid dus), valt de controle op de juistheid, volledigheid en tijdigheid van de hierbij door de client verstrekte gegevens buiten de directe invloedssfeer van onze gemeente.

Wel is het belangrijk dat wij als gemeente voor onszelf bepalen hoe wij deze uitbestede taken voortaan willen beheersen om zodoende vast te stellen dat de (M&O-)beheersing door deze externe partijen goed verloopt. Denk hierbij aan vragen zoals: wat is de taakstelling en bevoorschotting geweest, welke informatie wordt achteraf of tussentijds verkregen over de taakrealisatie en budgetuitputting, hoe wordt jaarlijks afgerekend (o.b.v. realisatie of vast bedrag), hoe geschiedt de jaarlijkse (specifieke) financiële eindverantwoording ten aanzien van de getrouwe en financiële rechtmatige besteding van de door onze gemeente specifiek hiertoe beschikbaar gestelde middelen en geeft hun huisaccountant in zijn (separate) controle-/beoordelingsverklaring een oordeel af over zowel de getrouwheid als ook over de financiële rechtmatigheid (waaronder M&O) van deze jaarlijkse (specifieke) financiële eindverantwoording.

Alle bovenstaande zaken overziend geldt hierbij een door deze externe partijen toe te passen streng M&O-beleid, mede omdat we hierbij ook te maken hebben met deels niet-overheid-zijnende gelieerde externe partijen. Onze gemeente Kaag en Braassem moet er dus op toezien dat dit streng M&O-beleid ook door hen wordt toegepast.

5	Inkoop en aanbestedingen (onderdeel van processen Inkoop goederen en diensten, (Des)investeringen, Personeel ingeleend personeel, Betalingen en EU-aanbestedingsspendanalyse)	Gematigd t.a.v. reguliere inkoop en aanbesteding Streng t.a.v. aanvullende-, meerwerk- en 1-op-1-gegunde inkoopopdrachten en opdrachten vallende onder een raamovereenkomst
----------	---	--

Bij inkoop en aanbesteding is meestal sprake van een aanzienlijk financieel belang. Wet- en regelgeving, alsmede de regionale en lokale inkoop- en aanbestedingsbeleid bevatten al de nodige waarborgen op het gebied van AO/IB en M&O. In het lokale gemeentelijk inkoop- en aanbestedingsbeleid zijn kaders, drempelwaarden en daaraan gekoppelde procedures (selectieprocedures, inschrijvingsformulieren met bewijsstukken inzake persoons- en ondernemingsgegevens van potentiële opdrachtnemers etc.) vastgesteld. Elementen op het gebied van de AO/IB zijn hierin eveneens opgenomen.

Het inkoopproces wordt concreet uitgevoerd door het ambtelijk apparaat middels het zogenaamde 'gecoördineerd decentraal inkoopmodel'. Dat wil zeggen dat 'lijnverantwoordelijken (budgethouders)', binnen de afgesproken kaders qua budget en procedurekeuze, verantwoordelijk zijn voor de eigen inkoop en aanbesteding. De gemeentelijke inkoopadviseur adviseert en ondersteunt betreffende budgethouders bij de uitvoering van het inkoop- en aanbestedingsproces. De (aanbestedings)jurist van gemeente Kaag en Braassem biedt hierbij de nodige juridische ondersteuning.

De totstandkoming van transacties en objectieve controle van (de kwaliteit van) geleverde prestaties blijven kritische punten. Het sluiten van een transactie of overeenkomst is namelijk vaak terug te voeren tot een afspraak tussen twee personen (opdrachtgever en -nemer) die soms grote belangen vertegenwoordigen. Hierbij zijn ook subjectieve overwegingen en invloeden aan de orde. Deze subjectiviteit verdient ook aandacht bij de beoordeling van verrichte prestaties.

Om te voorkomen dat subjectiviteit leidt tot onwenselijke of zelfs frauduleuze transacties zijn in het inkoop- en aanbestedingsbeleid inkoop- en selectieprocedures en drempelbedragen vastgelegd.

Ook het gemeentelijk integriteitsbeleid biedt handvatten voor medewerkers in de omgang met relaties van de gemeente. Binnen het aanbestedingsbeleid is expliciet aandacht aan integriteit besteed.

Op basis van het bovenstaande is het toepassen van gematigd M&O-beleid passend voor de reguliere Inkoop en aanbestedingen.

Echter, voor aanvullende-, meerwerk- en 1-op-1 gegunde inkoopopdrachten en opdrachten vallende onder een raamovereenkomst is mogelijk sec het toepassen van het inkoop- en aanbestedingsbeleid ontoereikend om risico's op misbruik en oneigenlijk gebruik te voorkomen. Voor de onderdelen aanvullende opdrachten, meerwerk opdrachten, individueel 1-op-1 gegunde opdrachten en opdrachten onder een raamovereenkomst is streng M&O-beleid noodzakelijk.

6 Verstreken van subsidies (onderdeel van processen Subsidieverstrekingen en Inkomens- & Kapitaal-overdrachten)	Gematigd tot Streng afhankelijk van de hoogte van subsidies
---	---

Bij het verstrekken van subsidies is de gemeente grotendeels afhankelijk van de juistheid, volledigheid en tijdigheid van de door de aanvrager verstrekte gegevens.

In beginsel worden subsidies alleen verstrekt op basis van de geldende subsidieverordening(en) en de daaronder hangende subsidieregelingen. Een uitzondering daarop betreffen de door de gemeente zelf verleende subsidies aan organisaties die met naam en toenaam in de gemeentebegroting staan vermeld.

Subsidieverstreking aan derden gaat voor het merendeel via de 'Driemaster' (die een onderdeel is van de 'Stichting Participe Alphen aan den Rijn') op basis van de geldende gemeentelijke subsidieverordening(en) en -regelingen. Onze gemeente had voor de jaren t/m 2023 al en heeft recent ook voor de jaren na 2023 een nieuwe overeenkomst afgesloten met deze voor de uitvoering van het Programma Welzijn & Preventie. Hierbij heeft onze gemeente aan deze een meerjarig subsidiebudget beschikbaar gesteld uitgesplitst naar een vrije besteedbaar en geormerkt deel. Onze gemeente ontvangt hieromtrent een verantwoording, al dan niet via de door hun huisaccountant gecontroleerde jaarrekening, van deze partij

Wel is het belangrijk dat wij als gemeente voor onszelf bepalen hoe wij deze uitbestede taak voortaan willen beheersen om zodoende vast te stellen dat de (M&O)-beheersing door onder meer deze externe partij goed verloopt.

Denk hierbij aan vragen zoals: wat is de taakstelling en bevoorschotting geweest, welke informatie wordt achteraf of tussentijds verkregen over de taakrealisatie en budgetuitputting, hoe wordt jaarlijks afgerekend (o.b.v. realisatie of vast bedrag), hoe geschiedt de jaarlijkse (specifieke) financiële eindverantwoording ten aanzien van de getrouwe en financiële rechtmatige besteding van de door onze gemeente specifiek hiertoe beschikbaar gestelde middelen en geeft hun huisaccountant in zijn (separate) controleverklaring een oordeel af over zowel de getrouwheid als ook over de financiële rechtmatigheid (waaronder M&O) van deze jaarlijkse (specifieke) financiële eindverantwoording.

Aangezien het voorkomt resp. kan voorkomen dat de gemeente ook nog zelf direct subsidies verstrekt, moet hierbij afhankelijk van de hoogte van deze subsidies een gematigd tot streng M&O-beleid worden gevoerd.

7 Heffen en kwijtschelden van gemeentelijke belastingen (onderdeel van processen Gemeentelijke belastingen en kwijtschelding daarvan m.b.t. OZB, Rioolrecht, Reinigingsrecht, Afvalstoffenheffing, Forensenbelasting en BIZ-bijdrage)	Gematigd
---	-----------------

De heffing, kwijtschelding en incasso van de gemeentelijke belasting van onze gemeente is uitbesteed aan de belasting-samenwerkingsafdeling van de gemeente Alphen aan den Rijn. Namens onze gemeente kan hierbij alleen kwijtschelding worden verleend ten aanzien van de Rioolheffing en de Afvalstoffenheffing.

De belangrijkste belastingen die onze gemeente laat heffen zijn de Onroerend zaak belasting, de Afvalstoffenheffing en Rioolheffing. De heffing hiervan gaat op basis van objectieve gegevens die bijvoorbeeld via BRP, BAG, kadaster en onafhankelijke taxateurs worden aangereikt. Daarnaast is de (verbijzonderde) interne controle op belastinginkomsten bij de gemeente Alphen aan den Rijn redelijk georganiseerd en ontvangen we jaarlijks een specifieke financiële verantwoording over onze belastinginkomsten, kwijtscheldingen daarvan en het openstaande belastingdebiteurensaldo, voorzien van een controleverklaring inzake de getrouwheid en financiële rechtmatigheid (waaronder M&O) hieromtrent van hun accountant.

Het streven om voor de burgers zo eenvoudig mogelijke uitvoering van het kwijtscheldingsbeleid te realiseren. Dit betekent onder andere automatische kwijtschelding voor degenen aan wie reeds eenmaal kwijtschelding is verleend en in de gemeentelijke uitkeringsadministratie bekend zijn of een AOW-uitkering ontvangen. De automatische kwijtschelding betekent een versnelling in de uitbesteedde processen en leidt tot een klantvriendelijke gemeente. De keerzijde is wel dat de juistheid van het proces van kwijtschelding deels afhankelijk is van het proces van Participatiewet, loaz en loaw-inkomensregelingen die ook bij dezelfde gemeente Alphen aan den Rijn zijn ondergebracht.

Wel is het belangrijk dat wij als gemeente voor onszelf bepalen hoe wij deze uitbestede taken, die ook in ontwikkeling zijn,

voortaan willen beheersen om zodoende vast te stellen dat de (M&O-)beheersing door deze externe overheidspartij goed verloopt. Het nemen van aanvullende specifieke M&O-risicobeheersmaatregelen is voor de gemeentelijke belastingen op dit moment niet nodig maar gezien het voorgaande ontwikkeling is het toepassen van gematigd M&O-beleid op zijn plaats.

8 Personeelslasten (onderdeel van processen (uitgeleend/voormalig/zittend) eigen personeel)	Basis
---	--------------

De AO/IB en de (verbijzonderde) interne controle op personeelslasten is binnen onze gemeente redelijk georganiseerd. Belangrijke onderdelen daarbij zijn het verkrijgen en verificatie van een kopie ID en het nemen van formele aanstellingsbesluiten, inclusief vaststelling van salaris door het college of gemandateerde. Deze zaken zijn al geregeld. Aangezien de organisatie op het gebied van personeel redelijk op orde is, zijn geen bijzondere M&O-risico's aan de orde. Voor (on)kostenvergoedingen ligt dat genuanceerder, maar is in het algemeen het financiële belang/omvang van de afzonderlijke personele declaraties beperkt. Met betrekking tot de personeelslasten wordt daarom geen aanvullende specifiek M&O-beleid noodzakelijk geacht en is het te voeren basis M&O-beleid voldoende.

In bijlage 1 is de samenvatting van de bovenstaande onderkende M&O-risicogebieden per heden, de hierbij te hanteren intensiteit van het M&O-beleid, het hierbij vigerend juridisch kader en de bestaande algemene (niet-specifieke M&O-gerichte) risicobeheersmaatregelen opgenomen.

6. Afwegingskaders bij M&O-afwijkingen & Rapportering en verantwoording over M&O

De op basis van dit algemeen M&O-beleidskader te treffen (aanvullende) specifieke M&O-risicobeheersmaatregelen ten aanzien van de M&O-risicogevoelige (gemeentelijke) overheidsregelingen moeten door de 1^e lijn proceseigenaren zichtbaar en adequaat ingebed worden in de daarbij bijbehorende AO/IB-procesbeschrijvingen en processen.

Deze AO/IB-procesbeschrijvingen met de daarin opgenomen al dan niet geautomatiseerde interne (M&O-)risicobeheersmaatregelen in en rondom de processen en de bijbehorende (gemeentelijke) overheidsregelingen moeten minimaal:

- actueel zijn,
- risicogericht toereikend zijn opgezet zodat - conform de door de raad vastgestelde VOC-3LM - minimaal de gelopen getrouwheids-, financiële rechtmatigheids- (waaronder ook M&O valt) en fraude-risico's zijn afgedekt,
- adequaate in de 6W+H-vorm beschreven en in het centrale AO/IB-proces-vastleggingstool Engage zijn opgenomen, én
- in de 1^e lijn procesuitvoeringspraktijk door de procesbetrokkenen ook nageleefd worden en derhalve dus in de praktijk daadwerkelijk bestaan en gedurende het hele verslagjaar continue werken.

De 1^e lijn proceseigenaar (= clustermanager oftewel risico-eigenaar) van het proces, waar de betreffende (gemeentelijke) overheidsregeling wordt uitgevoerd, is primair verantwoordelijk voor het tijdig (laten) treffen van adequate passende (aanvullende) specifieke M&O-risicobeheersmaatregelen ten aanzien van misbruik en oneigenlijk gebruik in het desbetreffende proces, maar ook voor de adequate en actuele vastlegging hiervan in de daarbij behorende AO/IB-procesbeschrijving, regelgeving en regeling.

Dit gebeurt aan de hand van onder meer de jaarlijkse door hen uit te voeren (M&O-)risicoanalyses, bevindingen vanuit onder meer de eigen interne beleid- en maatregelen-evaluaties, de eigen interne kwaliteit(scontrole)-toetsingen in de 1^e lijn voorafgaand aan de besluitvorming, de tussentijds en achteraf uitgevoerde (verbijzonderde) interne controles in de 2^e en 3^e lijn en de externe accountantscontroles in de 4^e lijn.

De 1^e lijn proceseigenaren moeten vervolgens zorgdragen dat de procesbetrokkenen deze actuele, goed beschreven en risicogericht opgezette AO/IB-procesbeschrijving begrijpen en in de procesuitvoeringspraktijk ook juist, volledig, tijdig en continue naleven waarmee het bestaan en de werking van de AO/IB-procesopzet wordt gewaarborgd.

De 2^e lijn IC en 3^e lijn VIC is verantwoordelijk voor de jaarlijkse (verbijzonderde) interne controle van de opzet, het bestaan en de werking van de getroffen interne M&O-risicobeheersmaatregelen, zoals deze in de door de proceseigenaren adequaat op te stellen AO/IB-procesbeschrijvingen opgenomen dienen te zijn.

Voor het risico- en systeemgericht kunnen opstellen en uitvoeren van de procesgerichte IC-werkprogramma's per kritisch proces door de 2^e lijn IC, zijn de door de 1^e lijn op te stellen actuele, goed beschreven en risicogericht opgezette AO/IB-procesbeschrijvingen onmisbaar om überhaupt met de 2^e lijn IC de opzet, het bestaan en de werking van de interne (M&O) risicobeheersmaatregelen te kunnen controleren. Deze interne risicobeheersmaatregelen in de AO/IB-procesbeschrijvingen moeten de naleving van de door de 1^e lijn geïnventariseerde relevante 'M&O-bepalingen' waarborgen en vormen dus tevens de door de 2^e lijn IC - middels de hierbij te hanteren IC-proceschecklist als onderdeel van hun procesgerichte IC-werkprogramma's - te controleren toetspunten per proces.

De (V)IC rapporteert zijn/haar bevindingen en aanbevelingen ten aanzien van onder meer het M&O aan de 1^e lijn proceseigenaar en vervolgens periodiek integraal aan het DT en het college.

Het DT en uiteindelijk het eindverantwoordelijke college is verantwoordelijk voor de monitoring van de voortgang van de door te voeren acties in de 1^e lijn op basis van een gemeente brede monitoringssysteem dat gevoegd wordt door onder meer de (verbijzonderde) interne controle- en externe accountantscontrole-resultaten ten aanzien van onder meer het M&O.

Op basis van onder meer deze (verbijzonderde) interne controleresultaten en de bevindingen vanuit de jaarlijkse externe accountantscontrole, die zoveel mogelijk gebruik moet maken van de (V)IC-werkzaamheden, wordt jaarlijks in de jaarstukken namens het college de Rechtmatigheidsverantwoording en de Bedrijfsvoeringsparagraaf inzake onder meer de geconstateerde M&O-afwijkingen/onvolkomenheden opgesteld.

De accountant betreft de Rechtmatigheidsverantwoording, inclusief de nadere toelichting in de paragraaf bedrijfsvoering, in zijn oordeel over de getrouwheid van de jaarstukken.

In lijn met bijlage 4 van de landelijke 'Kadernota rechtmatigheid 2023 geactualiseerd' van de commissie BBV en in lijn met de door de raad vastgestelde rechtmatigheidsverantwoordingsgrens c.q. rechtmatigheidsrapporteringsgrens voor onze gemeente, wordt hieronder voor onze gemeente Kaag en Braassem specifiek een schematische weergave gegeven van de te hanteren 3 afwegingskaders (beslisbomen) die van toepassing zijn bij een eventueel geconstateerd afwijking/omissies/onvolkomenheid:

1. ten aanzien van de opzet van ons M&O-beleid,
2. in de vorm van Oneigenlijk gebruik bij de uitvoering c.q. controle van het M&O-beleid in de specifieke processen/regelingen, of
3. in de vorm van Misbruik bij de uitvoering c.q. controle van het M&O-beleid in de specifieke processen/regelingen.

Afwegingskader bij opzet van Misbruik- & Oneigenlijk gebruik-beleid

Is de door het college vastgestelde overkoepelende Nota M&O-beleid (en/of de hiervan afgeleide specifiek getroffen M&O-risicobeheersmaatregelen in de procesbeschrijvingen), al dan niet in zijn geheel of op onderdelen, qua opzet

- * geheel niet geformuleerd?
- * ontoereikend (= niet-effectieve M&O-risicobeheersmaatregelen genomen) geformuleerd?,
- * onjuist geformuleerd?, en/of
- * niet-actueel (= niet of onvoldoende afgestemd op de meest recente wetgeving en de huidige praktijk)?

ja

nee

Is de geschatte absolute financiële risico-impactomvang (= risico-kans x risico-effectbedrag) van de afzonderlijke soort(en) omissie(s) $\geq$ de rechtmatigheidsrapporteringsgrens van €150.000 voor de extra college-toelichting als onderdeel van de Bedrijfsvoeringsparagraaf?

nee

ja

Alleen de omissie(s) qua opzet t.a.v. de overkoepelende Nota M&O-beleid en/of de hiervan afgeleide specifiek getroffen M&O-risicobeheersmaatregelen in de procesbeschrijvingen met een geschat absolute financiële risico-impactomvang $\geq$ €150.000 vermelden in de extra college-toelichting als onderdeel van de Bedrijfsvoeringsparagraaf.

Geen te vermelden (belangrijke) omissies qua opzet.

Afwegingskader bij ontdekte **Oneigenlijk gebruik
a.g.v. niet-adequate uitvoering/naleving van
het vigerend Oneigenlijk gebruik-beleid**

Is in de (controle van de) M&O-beleidsuitvoering sprake van een ontdekte **Oneigenlijk gebruik met financiële gevolgen** dat gepleegd is door een derde belanghebbende buiten de gemeentelijke organisatie (burger, bedrijf etc.).

Hierbij wordt onder 'oneigenlijk gebruik' verstaan: Het door het aangaan van rechtshandelingen, al dan niet gecombineerd met feitelijke handelingen:

- verkrijgen van overheidsbijdragen, of
- het niet dan wel een te laag bedrag betalen aan heffingen aan de (gemeentelijke) overheid,

in overeenstemming met de bewoordingen van de regelgeving maar in strijd met het doel en de strekking daarvan.

Bij 'oneigenlijk gebruik' is er geen sprake van een financiële rechtmatigheidsfout, -onzekerheid of -onduidelijkheid, maar het college dient, rekening houdende met de door de raad vastgestelde rapporteringsgrens, in de Bedrijfsvoeringsparagraaf een uitspraak te doen in hoeverre het M&O-beleid ook feitelijk is nageleefd en/of de getroffen M&O-risicobeheersmaatregelen feitelijk in de praktijk hebben bestaan en hebben gewerkt.

ja

nee

Is de afzonderlijke absolute financiële omvang van de ontdekte afzonderlijke Oneigenlijk gebruik met financiële gevolgen $\geq$ de rapporteringsgrens van **€150.000** voor de extra collegetoelichting als onderdeel van de Bedrijfsvoeringsparagraaf?

nee

Geen actie.

ja

Wanneer er in de uitvoeringspraktijk geconstateerd wordt dat het vigerend Oneigenlijk gebruik-beleid (resp. Misbruik-beleid) en de daarbij behorende risicobeheersmaatregelen, al dan niet in zijn geheel of op onderdelen, niet-adequaat nageleefd wordt (= bestaat en werkt dus niet), dan worden alleen de afzonderlijk geconstateerde afwijkingen/ onvolkomenheden met een afzonderlijke absolute financiële omvang $\geq$ €150.000 in de extra collegetoelichting als onderdeel van de Bedrijfsvoeringsparagraaf afzonderlijk vermeld en toegelicht waarbij ook ingegaan wordt op de getroffen en/of te treffen beheersmaatregelen ter voorkoming hiervan in de toekomst.

**Afwegingskader bij ontdekte Misbruik-fout
a.g.v. niet-adequate uitvoering/naleving van
het vigerend Misbruik-beleid**

Is in de (controle van de) M&O-beleidsuitvoering sprake van een **ontdekte Misbruik-fout met financiële gevolgen** die gepleegd is door een derde belanghebbende buiten de gemeentelijke organisatie (burger, bedrijf etc.) door opzettelijk niet, niet tijdig, onjuist of onvolledig verstrekken van gegevens met als bewuste doel ten onrechte:

- overheidssubsidies of -uitkeringen te verkrijgen, of
- niet dan wel een te laag bedrag aan heffingen aan de (gemeentelijke) overheid te betalen.

nee

Geen actie.

ja

Is het bedrag hiervan vermeerderd met de eventuele voorgeschreven boetes als "(terug)vordering" inclusief een hierbij behorend voorziening **getrouw** (juist, volledig en tijdig) in de jaarrekening verwerkt?

nee

ja

Dit raakt **alleen** de financiële rechtmatigheid van de jaarrekening, want de herstelcorrectie van de financiële rechtmatigheidsfout a.g.v. Misbruik is in ieder geval **getrouw** verwerkt.

gevolg

Deze Euro's, waarbij sprake is van misbruik, worden betrokken bij de totale analyse van de financiële omvang van alle ontdekte financiële rechtmatigheidsfouten resp. -onduidelijkheden waarmee bepaald wordt op welke wijze de rechtmatigheidsverantwoording door het college moet worden afgelegd.

vervolgvraag

Is de som van de absolute financiële omvang van alle ontdekte afzonderlijke financiële rechtmatigheidsfouten resp. -onduidelijkheden bij de voor de jaarrekening financieel kritische processen m.b.t. het begrotings-, voorwaarden- én misbruik-criterium tezamen > de rechtmatigheidsverantwoordingsgrens voor de Rechtmatigheidsverantwoording (= 1% van de totale gerealiseerde gemeentelijke lasten inclusief reservedotaties voor dat controlejaar)?

De bovenstaande Misbruik-fout wordt dus in deze totale afweging van deze 1%- rechtmatigheidsverantwoordingsgrens overschrijding meegenomen.

ja

Alle ontdekte financiële rechtmatigheidsfouten resp. -onduidelijkheden bij de voor de jaarrekening financieel kritische processen (zo ook de **bovenstaande Misbruik-fout**) m.b.t. het begrotings-, voorwaarden- én misbruik-criterium worden afzonderlijk 1) in de Rechtmatigheidsverantwoording opgenomen, én 2) in de extra college-toelichting als onderdeel van de Bedrijfsvoeringsparagraaf toegelicht waarbij ook ingegaan wordt op de getroffen en/of te treffen beheersmaatregelen ter voorkoming hiervan in de toekomst.

Dit raakt **ook** de **getrouwheid** van de jaarrekening, want de herstelcorrectie van de financiële rechtmatigheidsfout a.g.v. Misbruik is ook niet **getrouw** verwerkt, wat zwaarder weegt.

eindgevolg

Deze Euro's, waarbij sprake is van misbruik die ook de **getrouwheid** van de jaarrekening (en de onderliggende processen) raakt, worden **alleen als getrouwheidsfout** betrokken bij de weging van het getrouwheidsoordeel van:

- de accountant omtrent de jaarrekening als geheel, resp.
- de (V)IC omtrent de hieraan onderliggende kritische jaarrekeningprocessen.

Als gevolg daarvan worden deze getrouwheidsfouten, die zwaarder wegen dan financiële rechtmatigheidsfouten, niet ook nog eens betrokken bij de totale analyse van de financiële omvang van alle ontdekte financiële rechtmatigheidsfouten resp. -onduidelijkheden waarmee bepaald wordt op welke wijze de rechtmatigheidsverantwoording door het college moet worden afgelegd.

Dit zou anders leiden tot een dubbele meeteling van éénzelfde getrouwheidsfout voor het accountants-/(V)IC-oordeel, nl:

- één getrouwheidsfout t.a.v. de jaarrekeningposten, en
- één getrouwheidsfout t.a.v. de rechtmatigheidsverantwoording, wat niet de bedoeling is.

nee

Is de absolute financiële omvang van de ontdekte afzonderlijke financiële rechtmatigheidsfout resp. -onduidelijkheid bij de voor de jaarrekening financieel kritische processen m.b.t. het begrotings-, voorwaarden- resp. misbruik-criterium afzonderlijk qua absolute financiële omvang ≥ de rechtmatigheidsrapporteringsgrens van €150.000 voor de extra college-toelichting als onderdeel van de Bedrijfsvoeringsparagraaf?

M.a.w. Is de absolute financiële omvang van de ontdekte **bovenstaande afzonderlijke Misbruik-fout** ≥ €150.000?

nee

ja

Alleen de ontdekte afzonderlijke financiële rechtmatigheidsfouten resp. -onduidelijkheden bij de voor de jaarrekening financieel kritische processen (zo ook deze **Misbruik-fout** ≥ €150.000) m.b.t. het begrotings-, voorwaarden- resp. misbruik-criterium met een afzonderlijke absolute financiële omvang ≥ €150.000 worden in de extra college-toelichting als onderdeel van de Bedrijfsvoeringsparagraaf afzonderlijk toegelicht waarbij ook ingegaan wordt op de getroffen en/of te treffen beheersmaatregelen ter voorkoming hiervan in de toekomst.

Geen actie.

Bijlage 1 Samenvatting M&O-risicogebied en te hanteren Intensiteit M&O-beleid gemeente K&B

Tabel- Samenvatting onderkende M&O-risicogebied en te hanteren Intensiteit M&O-beleid gemeente K&B				
	Risicogebied M&O (onderdeel van kritische jaarrekening processen)	Juridische kaders al dan niet opgenomen in de door de raad vastgestelde Financiële rechtmatigheidsnormenkader	Bestaande M&O-risicobeheersmaatregelen	Intensiteit M&O-beleid
1	Vergunningsverlening en handhaving (proces Omgevings-/Bouw-vergunning leges)	✓ Awb ✓ Diverse wetten inzake ruimtelijke ordening ✓ Omgevingswet en -visie ✓ Legesverordening ✓ APV ✓ Uitvoerings- en hand-havingsstrategie/beleid	✓ AO/IB inclusief (V)IC ✓ Controle op opgevoerde bouwkosten en controle van juistheid en volledigheid aangeleverde gegevens ✓ M&O-analyse en toetsen specifieke M&O-risicobeheersmaatregelen ✓ Koppeling met BRP en BAG ✓ Mogelijkheid tot Bibob-onderzoek NB: In samenwerking met Omgevingsdienst	Streng
2	Uitgifte van identiteitsbewijzen, reisdocumenten en rijbewijzen (onderdeel van proces Secretarieleges burgerzaken)	✓ Awb ✓ Wet basisregistratie personen (BRP) ✓ Paspoortwet en Vreemdelingenwet ✓ Verordening gegevensverstrekking BRP ✓ (Uitvoeringsregeling) Invorderingswet 1990 ✓ Verordening op invordering en heffing van leges ✓ Beleidsregels bestuurlijke boete Wet BRP	✓ AO/IB ✓ M&O-analyse en toetsen specifieke M&O-risicobeheersmaatregelen ✓ Koppeling met BRP	Streng
3	Verstrekken van inkomens, kapitaal en voorzieningen i.h.k.v. Participatiewet, loaw en loaz (onderdeel van processen Inkomens- & Kapitaal-overdrachten en SD Participatiewet sociale uitkeringen resp. voorzieningen in geld/natura)	✓ Awb ✓ Participatiewet Pw, loaw en loaz ✓ Fiscale wetgeving ✓ Sociale verzekeringswetten ✓ Verordeningen in het kader van Participatiewet ✓ Nadere regels sociaal domein ✓ Verordening uitsluitend recht Participatiewet ✓ Beleidsregels bestuurlijke boete Pw, loaw en loaz ✓ Wet aanscherping handhaving en sanctiebeleid SZW-wetgeving (handhavings-wet)	✓ AO/IB inclusief (V)IC ✓ M&O-analyse en toetsen specifieke M&O-risicobeheersmaatregelen ✓ Koppeling met BRP ✓ Beheer en contractmanagement met gemeente Alphen aan den Rijn (uitvoerder) ✓ Controleverklaring externe accountant inzake onder meer financiële rechtmatigheid (waaronder M&O)	Streng
4	Verstrekken van voorzieningen i.h.k.v. Wmo, Jeugdwet en Leerlingenvervoer (onderdeel van processen Leerlingenvervoer, Inkomens- & Kapitaal-overdrachten en SD WMO/Jeugd sociale voorzieningen in geld/natura)	✓ Awb ✓ Wmo 2015 ✓ Uitvoeringsbesluit Wmo ✓ Jeugdwet ✓ Sociaal domein (Wmo & Jeugd) verordeningen en beleidsregels ✓ Nadere regels sociaal domein ✓ Verordening leerlingenvervoer	✓ AO/IB inclusief (V)IC ✓ M&O-analyse en toetsen specifieke M&O-risicobeheersmaatregelen ✓ Koppeling met BRP ✓ Beheer en contractmanagement met Dichtbij in de Rijnstreek (Wmo uitvoerder) en Go! voor Jeugd t/m 2023 en Cardea vanaf 2024 (Jeugd uitvoerder) ✓ Onderzoek toezichthouders Wmo en Jeugd ✓ Controleverklaring externe accountant inzake onder meer financiële rechtmatigheid (waaronder M&O) ten aanzien van Wmo en Jeugdwet	Streng

5	Inkoop en aanbestedingen (onderdeel van processen Inkoop goederen en diensten, (Des)investeringen, Personeel ingeleend personeel, Betalingen en EU-aanbestedings-spendanalyse)	✓ Awb ✓ EU-aanbestedingsregels en -richtlijnen ✓ Aanbestedingswet, -besluit en -reglement ✓ (EU en landelijke) wet- en regelgeving aanbesteding en staatssteun ✓ Wet Markt en Overheid ✓ Gids Proportionaliteit ✓ Regionaal en lokaal gemeentelijke Inkoop- en aanbestedingsbeleid	✓ AO/IB inclusief (V)IC ✓ Inhuur personeel verplicht via Flextender die controles uitvoert op getrouwheid van gegevens van opdrachtnemers en zorgdraagt voor transparante selectie en gunning, leverings-voorwaarden en urenregistratie t.b.v. prestatieleveringscontrole van de facturaties ✓ M&O-analyse en toetsen specifieke M&O-risicobeheersmaatregelen ✓ Advies en ondersteuning inkoopadviseur en (inkoop)juristen aan 1^e lijnverantwoordelijke ambtenaren ✓ Mogelijkheid tot Bibob-onderzoek ✓ Afwijken van Gids Proportionaliteit alleen mogelijk mits goed gemotiveerd	Gematigd t.a.v. reguliere inkoop en aanbesteding & Streng t.a.v. aanvullende-, meerwerk- en 1-op1- gegunde inkoopopdracht en en opdrachten vallende onder een raamovereenkomst
6	Verstrekken van subsidies (onderdeel van processen Subsidieverstrekingen en Inkomens- & Kapitaal-overdrachten)	✓ Awb ✓ Algemene subsidieverordeningen Kaag en Braasem 2015 ✓ Nadere regels subsidies gemeente Kaag en Braasem 2021 ✓ Subsidie-regeling en -uitvraag Opvang Rijnstreek ✓ Diverse verordeningen ter bevordering van duurzaamheid, energiebesparende maatregelen, blijvers-, starters- en stimuleringsleningen	✓ AO/IB inclusief (V)IC ✓ M&O-analyse en toetsen specifieke M&O-risicobeheersmaatregelen ✓ Koppeling met BRP ✓ Beheer en contractmanagement met Driemaster (uitvoerder) ✓ Controleverklaring externe accountant	Gematigd tot Streng afhankelijk van de hoogte van subsidies
7	Heffen en kwijtschelden van gemeentelijke belastingen (onderdeel van processen Gemeentelijke belastingen en kwijtschelding daarvan m.b.t. OZB, Rioolrecht, Reinigingsrecht, Afvalstoffenheffing, Forensenbelasting en BIZ-bijdrage)	✓ Awb ✓ Gemeentewet ✓ (Uitvoeringsregeling) Invorderingswet '90 ✓ Wet BAG ✓ Wet waardering onroerende zaken ✓ Wet belasting op milieugrondslag ✓ Wet en verordeningen BIZ ✓ Div. gemeentelijke belastingverordeningen ✓ Verordening op invordering en heffing van gemeentelijke belastingen ✓ Beleidsregels bestuurlijke boeten gemeentebelastingen ✓ Beleidsregels voor aanwijzen van een belastingplichtige/belanghebbende in een keuzesituatie t.b.v. gemeentebelastingen ✓ Beleidsregels voor het toekennen van ambtshalve verminderingen gemeentelijke belastingen ✓ Verordening en Reglement kwijtschelding gemeentelijke belastingen	✓ AO/IB inclusief (V)IC ✓ M&O-analyse en toetsen specifieke M&O-risicobeheersmaatregelen ✓ Koppeling met BRP en BAG ✓ Beheer en contractmanagement met gemeente Alphen aan den Rijn (uitvoerder) ✓ Controleverklaring externe accountant inzake onder meer financiële rechtmatigheid (waaronder M&O)	Gematigd
8	Personeelslasten (onderdeel van processen Personeel eigen personeel, uitgeleend eigen personeel en voormalig eigen personeel)	✓ Awb ✓ Ambtenarenwet ✓ Fiscale wetgeving ✓ Sociale verzekeringswetten ✓ CAO Gemeenten ✓ Lokale regelingen ✓ Wervingsbeleid	✓ AO/IB inclusief (V)IC ✓ M&O-analyse en toetsen specifieke M&O-risicobeheersmaatregelen ✓ Checklist Indiensttreding inclusief check op verkregen kopie ID ✓ Verplichte formele aanstellingsbesluiten, inclusief vaststelling van salaris door het college of gemandateerde.	Basis