

Van: [REDACTED] <dossiergroep@das.nl>

Verzonden: 12-07-2024 09:03

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kaagenbraassem.nl>

CC: Info (Gemeentepostbus) <info@kaagenbraassem.nl>

Onderwerp: Dossier 8.20.046118: aan GM: Witte Singel 27 opvragen beschikking - betaling? - matiging?

Geachte mevrouw [REDACTED]

Dank voor uw bericht, al is de inhoud een wat ontwijkend antwoord.

Het is voor cliënt van belang om niet alleen te weten dat er EEN bedrag was overgemaakt, maar ook om te weten of de volledige dwangsom ingevorderd en betaald is. Een onvolledige betaling vergroot immers de kans op recidive en doet geen recht aan het bij de rechtbank in stand gebleven besluit. Daarom nogmaals het verzoek om een klip en klaar antwoord te geven.

Mocht het zo zijn dat niet het volledige bedrag is betaald, dan wil cliënt graag weten waarom er alsnog zo kort na de zitting gematigd is.

Vandaar mijn expliciete vraag aan u: is het invorderingsbedrag volledig betaald? Zo nee, is het invorderingsbedrag gematigd? En zo ja, waarom? Graag ontvang ik een afschrift van de matigingsbeschikking. Ik neem hierbij aan dat een beroep op de Woo hiervoor niet nodig is?

Wanneer ik over 5 werkdagen geen inhoudelijk bericht heb ontvangen neem ik weer contact met u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
afwezig op woensdag en vrijdagmiddag

Postbus 23000, 1100 DM Amsterdam

Locatie DAS 's-Hertogenbosch

020 - 651 8888

e-mail: dossiergroep@das.nl o.v.v. uw dossiernummer

<http://www.das.nl>

Deze e-mail bevat de volgende bijlage(s):

abdwkaovraiwm43xgia5cbikbqa2k#van_GM__sturen_geen_betaalgegevens_over_betalingen#24062024154358.pdf

Als u per e-mail op dit bericht antwoordt, verzoek ik u vriendelijk de 'onderwerp-regel' niet te wijzigen. Ik kan u dan sneller van dienst zijn.

Disclaimer

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Gebruik door derden of openbaarmaking van dit bericht zonder toestemming van DAS is niet toegestaan.

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V. (KvK 33110754 en DAS Legal Services B.V. (KvK 34251232) zijn statutair gevestigd te Amsterdam.

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@kaagenbraassem.nl>
Verzonden: maandag 24 juni 2024 15:43
Aan: dossiergroep@das.nl <dossiergroep@das.nl>
Ontvangen: maandag 24 juni 2024 15:43
Onderwerp: kenmerk: 8.20.046118

Beste,

In goede orde ontving ik uw melding. Met betrekking tot uw vraag stuur ik u hierbij de mail die eerder aan uw client werd gezonden door de afdeling financiën. Ik verwijs u naar de inhoud.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op interimbasis werkzaam bij de gemeente Kaag en Braassem

Advocaat bij Legal Nova te Amsterdam

T: +31713327272

E: [redacted]@kaagenbraassem.nl | W: www.kaagenbraassem.nl



Westeinde 1 | [redacted] | Roelofarendsveen

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@kaagenbraassem.nl>
Verzonden: vrijdag 5 april 2024 12:32
Aan: [redacted]@gmail.com
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@Kaagenbraassem.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@kaagenbraassem.nl>
Onderwerp: Witte singel 27 - verzoek om inzage in betaling

Beste [redacted]

Van de afdeling Juridische Zaken ontving ik uw verzoek over de betaling van de verbeurde dwangsom ten aanzien van de opgelegde lastgeving en invorderingsbesluit inzake Witte Singel 27. Bij deze bevestig ik dat invordering en betaling heeft plaats gevonden in deze zaak. Om reden van privacy worden geen betaaloverzichten gegeven dan wel uitspraken gedaan over betaalde bedragen.

Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



Clustermanager Middelen

Financien | HRM | Communicatie

E: @kaagenbraassem.nl | W: www.kaagenbraassem.nl



Westeinde 1 |  | Roelofarendsveen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen