



Quickscan

Gegevens project

Project	Haalbaarheidsstudie Grietpolder Leimuiden
Gemeente	Kaag en Braassem
Datum vraag	12 januari 2023
Soort procedure	Vooroverleg

Inleiding

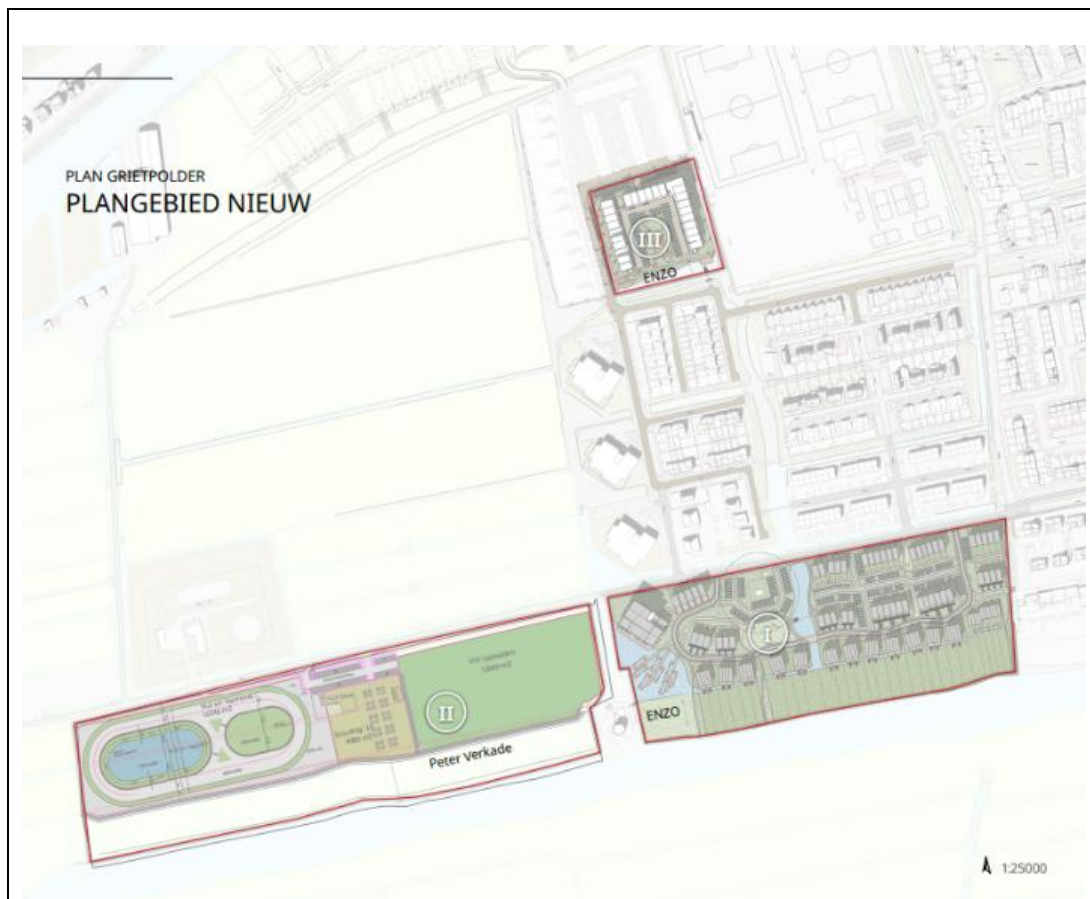
De Omgevingsdienst West-Holland (hierna: Omgevingsdienst) heeft op verzoek van de gemeente Kaag en Braassem een quickscan uitgevoerd voor de haalbaarheidsstudie Grietpolder in Leimuiden. De haalbaarheidsstudie is uitgevoerd om te beoordelen of verplaatsing van een aantal sportverenigingen en volkstuinverenigingen mogelijk is om hiermee ruimte te creëren voor woningbouw.

Om vast te stellen of er belemmeringen te verwachten zijn voor de geplande ontwikkelingen is door de Omgevingsdienst een quickscan uitgevoerd. Verder is, waar nodig, ingegaan op mogelijke aandachtspunten bij de verdere uitwerking van het plan.

Algemeen

De gemeente Kaag en Braassem is samen met een ontwikkelende partij bezig met een onderzoek naar de haalbaarheid van woningbouw op de locaties van de huidige ijsbaan en volkstuinen aan de Kerklaan in Leimuiden en de volkstuinen aan de Polderlaan. Het plan is de ijsbaan en de volkstuinen te verplaatsen naar een locatie ten westen van de huidige volkstuinen aan de Kerklaan. De gemeente vraagt om de opgestelde haalbaarheidsonderzoeken voor de woningbouwontwikkeling en voor de verplaatsing van de ijsbaan en volkstuinen te beoordelen.

Het onderzoeksgebied is opgedeeld in 3 deelgebieden, te weten deelgebieden I en III (woningbouw langs Kerklaan en Polderlaan) en deelgebied II (t.b.v. verplaatsing ijsbaan en volkstuinen). De deelgebieden zijn weergegeven in onderstaande figuur 1.



Figuur 1: Ontwikkellocaties

Bij de quickscan is uitgegaan van de volgende documenten:

- Haalbaarheidsstudie Grietpolder Leimuiden, studie naar ruimtelijke inpassing van drie Verenigingen, opgesteld door Peter Verkade Landschapsarchitect, d.d. 22 december 2022 (haalbaarheidsstudie verenigingen)
- Massastudie Grietpolder 21508, versie A, voorlopig ontwerp, 22 december 2022 (studie woningbouw)
- Rapportage Grietpolder ontwikkeling B.V., 22 december 2022 (met SRO Ruimtelijk advies, Goudappel Verkeerscirculatieplan, AW Kenniscentrum Watertoets)
- Ruimtelijk advies Grietpolder, opgesteld door Buro SRO, d.d. 15 december 2022, kenmerk SR220204.

Resultaten quickscan

Milieuaspect	Aandachtspunten	Geen belemmeringen	Nader onderzoek nodig
Besluit m.e.r.	Activiteit Besluit m.e.r.: ja	X	
Bedrijven en milieuzonering	Wm plicht: ja/nee Type gebied: woonwijk Klachten bekend: ja/nee		X
Bodem	Info aanwezig: ja/nee Ernstige verontreiniging: ja/nee		X
Geluid	Geluidgevoelige bestemming: ja Toetsing Wet geluidhinder: ja Goede ruimtelijke ordening: ja		X X X
Luchtkwaliteit	NIBM: ja	X	
Externe veiligheid	BEVI bedrijf: nee Risicobron in omgeving: nee Transportroute weg: nee	X	
Ecologie	Soortenbescherming: ja Gebiedsbescherming: ja AERIUS-berekening i.v.m. stikstofdepositie: ja		X

Toelichting quickscan

Besluit milieueffectrapportage

Beoordeling

Bij dit project is sprake van een activiteit als bedoeld in D.9 (landinrichtingsproject) en D11.2 (stedelijk ontwikkelingsproject) van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Gelet op de omvang van de gebiedsontwikkeling en het aantal te realiseren woningen worden de genoemde drempelwaarden niet overschreden.

Conclusie

Er moet te zijner tijd een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling uitgevoerd worden en een (vormvrij) m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen.

Bedrijven en milieuzonering

Beoordeling ruimtelijk advies

Op pagina 10 is ingegaan op bedrijven en milieuzonering.

In het ruimtelijk advies wordt opgemerkt dat geluid en licht van invloed kunnen zijn op de ontwikkeling. Aangegeven is dat al in het kader van de verkaveling goed gekeken moet worden naar de effecten van geluid en hoe de woningen gesitueerd worden in het gebied. In de voorlopige verkaveling lijkt hiermee rekening gehouden te zijn, maar geadviseerd wordt wel snel te starten met nader onderzoek en de verkaveling waar nodig aan te passen op de uitkomsten van het akoestisch onderzoek.

De Omgevingsdienst onderschrijft deze constatering. Geadviseerd wordt om nader onderzoek uit te voeren naar de geluiduitstraling van de sportvelden (ook stemgeluid) naar de beoogde woningbouwlocaties, zodat hier bij de verkaveling rekening mee gehouden kan worden. Hierbij wordt nog opgemerkt dat dit zowel voor de bestaande sportvelden nabij deelgebied III als voor de nieuwe locatie voor de sportvelden en volkstuinten in deelgebied II. Deelgebied II bevindt zich op korte afstand van deelgebied I waar ook nieuwbouw van woningen beoogd is. In eerste instantie volstaat een kwalitatieve beoordeling. Deze kwalitatieve beoordeling kan er toe bijdragen dat door een goede invulling van de deelgebieden een zo goed mogelijke akoestische invulling van het plangebied gerealiseerd wordt.

Op een afstand van ruim 300 meter van het plangebied ligt op de locatie Kerklaan 3 een AWZI. Deze is niet meegenomen in het ruimtelijk advies. Volgens het bestemmingsplan 'Buitengebied Oost' ligt er géén geluidzone rondom de AWZI. De betreffende AWZI valt binnen de milieucategorie 3, dit houdt in een richtafstand van 50 tot 100 meter. Relevante milieuaspecten zijn geluid en geur.

Naar verwachting leidt de AWZI niet tot een belemmering voor het plangebied en wordt de bedrijfsvoering niet belemmerd als gevolg van deze gebiedsontwikkeling.

Wel is het van belang om met de beheerder van de AWZI, het Hoogheemraadschap van Rijnland, af te stemmen of er uitbreidingsplannen zijn. Een eventuele uitbreiding van de activiteiten kan er mogelijk toe leiden dat de AWZI een belemmering gaat vormen voor de aanvaardbaarheid van het woon- en leefkwaliteit van de toekomstige woningen.

Beoordeling haalbaarheidsstudie verenigingen

In deze studie zijn een aantal varianten voor indeling van deelgebied II opgenomen. Vanuit het aspect geluid hebben de varianten 1, 3 en 4 de voorkeur, vanwege de ligging van de volkstuinten aan de zijde van de nieuwe woningen in deelgebied I.

Conclusie

Vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering zijn niet op voorhand belemmeringen te verwachten.

Wel wordt geadviseerd om bij de verdere uitwerking van de plannen onderzoek uit te voeren naar de

geluiduitstraling van de bestaande en nieuwe sportvelden naar bestaande woningen en naar de nieuwe woningen in deelgebieden I en III.

Bodem

Beoordelen bodemkwaliteit

Om vast te stellen of er belemmeringen te verwachten zijn is voor de deelgebieden een quickscan uitgevoerd. Hieronder worden de beschikbare gegevens van de bodemkwaliteit per deelgebied besproken:

- Deelgebied I:

Deelgebied I wordt deels gebruikt als volkstuin. Dit deel van de locatie is verdacht op de aanwezigheid van bestrijdingsmiddelen en asbest (bij een kas, dak of afscheiding). Op het overige deel van de locatie zijn geen (voormalige) bodembedreigende activiteiten bekend. Van de locatie is een (verouderd) bodemonderzoek bekend (d.d. 5 juli 2006). Het onderzoek is digitaal niet beschikbaar bij de Omgevingsdienst. Uit het bodeminformatiesysteem blijkt dat op de locatie geen bodemverontreinigingen zijn aangetroffen. Op de ontwikkelingslocatie zijn wel twee slootdempingen bekend. De ligging van deze slootdempingen zijn weergegeven als rode strepen in onderstaande figuur 2. Deze sloten zijn mogelijk gedempt met puin en/of bouw- en sloopafval. Uit het bodeminformatiesysteem blijkt dat deze dempingen nog niet voldoende zijn onderzocht. Omdat het bodemonderzoek digitaal niet aanwezig is, kan niet worden getoetst of de dempingen met het bodemonderzoek voldoende onderzocht zijn. Conclusie: Vanwege de aanwezigheid van slootdempingen en het (voormalige) gebruik als volkstuin is de locatie verdacht op de aanwezigheid van bodemverontreiniging.



Figuur 2: Ligging gedempte sloten

- Deelgebied II:

Ter plaatse van deelgebied II zijn bij de Omgevingsdienst geen bodemonderzoeken bekend. Een klein deel van deelgebied II is in gebruik als tuinderij. Dit deel van de locatie is verdacht op de aanwezigheid van bestrijdingsmiddelen. Op het overige deel van deelgebied II zijn geen (voormalige) bodembedreigende activiteiten, slootdempingen of (ondergrondse) tanks bekend. Met de uitgevoerde bodemonderzoeken ter plaatse van aangrenzende percelen zijn geen sterke verontreinigingen aangetroffen. Conclusie: Deelgebied II is ter plaatse van de tuinderij verdacht op de aanwezigheid van bestrijdingsmiddelen. Het overige deel van deelgebied II is onverdacht op de aanwezigheid van bodemverontreiniging.

- Deelgebied III:

Ter plaatse van en nabij deelgebied III zijn bij de Omgevingsdienst geen bodemonderzoeken bekend. Het gebied wordt gebruikt als volkstuin en is hiermee verdacht op de aanwezigheid van bestrijdingsmiddelen en asbest (bij een kas, dak of afscheiding). Op de locatie geen overige (voormalige) bodembedreigende activiteiten, slootdempingen of (ondergrondse) tanks bekend. Conclusie: Deelgebied III is vanwege het (voormalige) gebruik als volkstuin verdacht op de aanwezigheid van bodemverontreiniging.

Beoordeling ruimtelijk advies

Het kopje 'Bodem' onder paragraaf 2.4 (Planologische Inpasbaarheid) van het document 'Ruimtelijk advies Grietpolder' is niet helemaal volledig:

- In de paragraaf wordt aangegeven dat deelgebied I voor het laatste is onderzocht in 2006 en dat toen niet is aangegeven of op de locatie sanering noodzakelijk zou zijn. Dit is mogelijk niet juist. In deelgebied I zijn twee dempingen bekend, mogelijk met sterk verontreinigd materiaal. Omdat het onderzoek in 2006 niet digitaal aanwezig is bij de Omgevingsdienst kan niet worden vastgesteld of deze dempingen voldoende zijn onderzocht. Om vast te stellen of er (financiële) belemmeringen zijn voor de ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek volgens de NEN5740 nodig.
- In de paragraaf is nog niet opgenomen dat de deelgebieden II en III verdacht zijn op de aanwezigheid van bestrijdingsmiddelen en asbest.

Beoordeling haalbaarheidsstudie verenigingen en studie woningbouw

In beide studies is geen informatie opgenomen over de bodemkwaliteit. Dit is ook niet nodig.

Conclusie en advies

De bodemkwaliteit ter plaatse van deelgebied I is nog niet voldoende bekend om te kunnen vaststellen of er (financiële) belemmeringen voor de ontwikkeling te verwachten zijn. Hiervoor is het nodig een verkennend bodemonderzoek volgens de NEN5740 aan te leveren voor deelgebied I. Hoewel de deelgebieden II en III verdacht zijn op de aanwezigheid van bestrijdingsmiddelen kan met de keuze, om de onderzoeksverplichting van de deelgebieden II en III als voorwaarde in de wijzigingsbepaling op te nemen, worden ingestemd.

Ecologie

Beoordeling gebiedsbescherming

Natura 2000

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck ligt op 11 kilometer afstand van het plangebied. In de rapportage Grietpolder Ontwikkeling BV is opgenomen dat stikstof, gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden en de omvang van het plan, geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling. De Omgevingsdienst onderschrijft deze conclusie niet. Significante negatieve effecten zijn niet op voorhand uit te sluiten. Er dient een AERIUS berekening te worden uitgevoerd. In de berekening moeten de sloop/bouwphase inclusief bouwverkeer worden gemodelleerd, en ook de verkeersbewegingen en eventueel gasverbruik van de gebruiksfase.

Provinciale gebiedsbescherming

De afstand van het plangebied tot het Natuurnetwerk Nederland bedraagt ongeveer 600 meter. De afstand tot het belangrijk weidevogelgebied bedraagt 80 meter. Het plangebied is niet gelegen in de strategische reservering natuur. Ook liggen geen karakteristieke landschapselementen in het plangebied. De genoemde beschermde gebieden veroorzaken geen planologische belemmeringen voor het initiatief.

Beoordeling soortenbescherming

Uit Streetview, de beschrijving en foto's blijkt dat het plangebied en de omgeving mogelijk geschikt zijn voor beschermde soorten. Om te kunnen beoordelen of het plan soorten belemmert moet een ecologische quickscan uitgevoerd worden. Dit is in overeenstemming met hetgeen opgenomen in het ruimtelijk advies.

Beoordeling biodiversiteit

In de Omgevingsvisie heeft de gemeente Kaag en Braassem vastgelegd dat 'groen en blauw' onder druk staan en de gemeente er onder meer naar streeft de resterende biodiversiteit in Kaag en

Braassem te behouden en te werken aan herstel. Hiertoe wil de gemeente de biodiversiteit in met name het buitengebied versterken en in met name de bebouwde omgeving vergroten. Ook wordt nagestreefd het groen zoveel mogelijk te behouden, vergroten of ontwikkelen zodat het in de toekomst een bijdrage kan leveren aan het omgaan met klimaatverandering. Als specifieke uitgangspunten worden nog genoemd:

- goed omgaan met water
- zo min mogelijk lichthinder.

In het (concept) Omgevingsplan is de locatie gelegen in het Buitengebied – Drechtzone. De Drechtzone kenmerkt zich door een gebied met een hoge natuurwaarde. Activiteiten zijn toegestaan, mits de bestaande landschappelijke structuur en kwaliteit niet geschaad worden. Bij voorkeur levert de activiteit juist zelfs een bijdrage aan deze waarden van het gebied. Onderhavige ontwikkeling biedt kansen om deze doelstelling te verwezenlijken.

Beoordeling ruimtelijk advies

Aangegeven is dat een quickscan ecologie uitgevoerd zal worden. Dit is akkoord.

Beoordeling haalbaarheidsstudie verenigingen

Volgens de studie is voor de verplaatsing van de verenigingen per vereniging een wensenlijst opgesteld. Onderdeel van de wensenlijst is verduurzaming van de accommodaties, namelijk het vastgoed. In de studie komt (n.a.v. het overleg met het Hoogheemraadschap van Rijnland) het aspect water aan de orde. De huidige functie van de percelen voor landschappelijke structuur en kwaliteit en de wijze waarop biodiversiteit vergroot kan worden komt in de studie niet aan de orde.

De Omgevingsdienst adviseert te starten met inzichtelijk maken wat de stand is van de biodiversiteit in het plangebied. Dit kan onder andere door een ecologisch onderzoek uit te voeren. Bij de ontwikkeling van het gebied kan rekening gehouden worden met de natuur, waarbij gebruik kan worden gemaakt van handreikingen zoals de brochure sportaccommodaties bijenlandschap. De Omgevingsdienst kan hierbij ondersteunen. Zie bijvoorbeeld:

https://www.duurzamesportsector.nl/wp-content/uploads/sites/4/2022/06/2022_1895-VHG-Greenpaper-Sportaccommodaties-2.pdf

<https://www.bijenlandschap.nl/Nieuws/is-jouw-sportpark-ook-goed-voor-biodiversiteit-test-het-maar/>

<https://assets.vlinderstichting.nl/docs/ad5b927a-80b4-4439-aa13-1f50fed77186.pdf>

Beoordeling studie woningbouw

Volgens de studie woningbouw krijgt de nieuwe wijk een vriendelijk slingerende hoofdontsluiting. Hierdoor wordt langzaam rijden gestimuleerd. Aan weerszijden komt een groenstrook van tenminste 2,5 meter. Er komen groen omzoomde parkeerkoffers. In het plan bevinden zich verschillende groengebieden met ieder een eigen sfeer. Er zijn steigers aan de Drecht gepland.

In het plan zal ruimte worden gemaakt voor flora & fauna. Door zowel in de openbare ruimte als in de architectuur plek te bieden voor vogels en insecten zal er een natuurinclusief plan komen.

De huidige functie van de percelen voor biodiversiteit, de landschapswaarden en natuurwaarden komen in de studie niet aan de orde. In het plan wordt uitgegaan van het stimuleren van duurzaamheid. Maar op welke wijze de woonwijk onderdeel maakt van de bestaande biodiversiteit en deze verder kan vergroten vereist nader onderzoek. Dit gaat verder dan de inventarisatie die SRO aanbeveelt voor flora en fauna.

De Omgevingsdienst adviseert te starten met inzichtelijk maken wat de stand is van de biodiversiteit in het plangebied. Dit kan onder andere door een ecologisch onderzoek uit te voeren. Als de natuurwaarden goed in kaart zijn gebracht kan nagedacht worden waar extra kansen liggen. Natuurwaarden moeten zoveel mogelijk onderdeel uitmaken van het bouwplan (woningen inclusief de openbare ruimte). Bij de natuurontwikkeling van de woonwijk kan gebruik worden gemaakt van verschillende handreikingen. De Omgevingsdienst kan hierbij ondersteunen.

Conclusie

1. Een AERIUS berekening is nodig.
2. Een ecologische quickscan is nodig.
3. Om de biodiversiteit van het plangebied te versterken en vergroten is studie naar de natuurwaarden van het gebied noodzakelijk. Natuurwaarden moeten zoveel mogelijk onderdeel uitmaken van het toekomstige sportcomplex en de woonwijk. De Omgevingsdienst kan hierbij ondersteunen.

Externe veiligheid

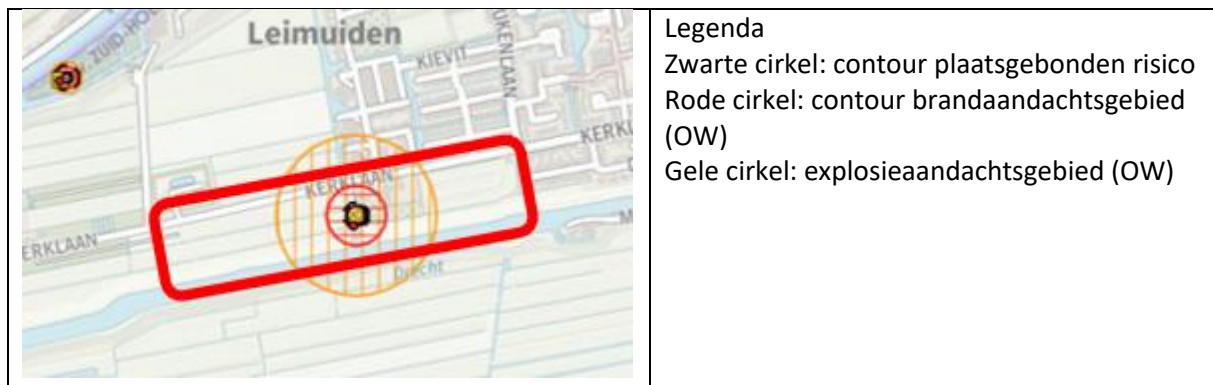
Algemeen

Alleen het ruimtelijk advies en de plattegrondtekeningen zijn relevant voor het aspect externe veiligheid. De overige documenten zijn wel beoordeeld maar worden in het kader van externe veiligheid verder niet besproken.

Beoordeling ruimtelijk advies

In het ruimtelijk advies wordt ingegaan op het aspect externe veiligheid en het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB-S). Hierover zijn voor wat betreft externe veiligheid de volgende opmerkingen aan de orde:

1. In de paragraaf Luchthavenindelingbesluit Schiphol is aangegeven dat het plangebied niet gelegen is binnen de contouren uit het LIB voor Beperking bebouwing en Beperking aantrekken vogels. Dit klopt, echter dient ook aangegeven te worden dat het plangebied gelegen is in het beperkingengebied (bijlage 2 van het LIB-S) en wat de gevolgen daarvan zijn. De conclusie is dat het LIB-S niet leidt tot belemmeringen voor het plan.
2. In de paragraaf externe veiligheid is aangegeven dat de planlocatie gelegen is in het (toxische) invloedsgebied van de A4 en, voor een klein deel, de N207. Verder is aangegeven dat de planlocatie niet gelegen is in het invloedsgebied van een spoorlijn, waterweg of buisleiding die wordt gebruikt voor het transport van gevaarlijke stoffen. Dit komt overeen met de gegevens van de Atlas Leefomgeving.
3. Eveneens is aangegeven dat de deelgebieden niet gelegen zijn in het invloedsgebied van een bedrijf waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen of geproduceerd. Dit is niet correct: uit de Atlas Leefomgeving blijkt dat nabij de locatie Kerklaan 120 (de molen) een propaantank aanwezig is. De aan te houden veiligheidsafstanden van deze propaantank (zie figuur 3) kunnen een belemmering vormen voor de realisatie van het plan, met name voor het gebied waar de 'tiny houses' geprojecteerd zijn.
4. De stelling dat een nieuwe risicoberekening niet nodig is omdat de afstand tot de transportroute A4 meer dan 200 meter bedraagt, wordt onderschreven.
5. Eveneens wordt onderschreven dat voor het maatgevende scenario (gifwolk) van de A4 geen bijzondere voorzieningen nodig zijn. Deze beredenering gaat op voor personen die zich binnenshuis bevinden.
Aangezien het plan ook betrekking heeft op de verplaatsing van de ijsbaan, scouting en volkstuinen is het echter wenselijk dat ook aangegeven wordt welke maatregelen en voorzieningen getroffen worden om personen die zich buiten bevinden een handelingsperspectief te bieden.
6. Gelet op bovenstaande wordt geconcludeerd dat de motivatie weliswaar aangevuld dient te worden, maar wordt eveneens geconcludeerd dat een nader onderzoek over externe veiligheid niet noodzakelijk is.



Figuur 3: Veiligheidsafstanden propaantank Kerklaan 120

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan. Wel gelden de volgende aandachtspunten:

- De veiligheidsafstanden van de propaantank bij de locatie Kerklaan 120 moeten in acht genomen worden.
- Bij de motivatie over het Luchthavenindelingbesluit Schiphol dient ook ingegaan te worden op de ligging van het plangebied in het beperkingengebied.
- Het is wenselijk dat ook onderbouwd wordt hoe personen die zich buiten bevinden een handelingsperspectief wordt geboden indien sprake is van een calamiteit met toxische stoffen op de A4.
- Voor de uitwerking van de plannen is een onderzoek over externe veiligheid niet noodzakelijk.

Geadviseerd wordt om de Veiligheidsregio Hollands-Midden in een zo vroeg mogelijk stadium van de planvorming in de gelegenheid te stellen om advies over het plan uit te brengen.

Geluid

Beoordeling

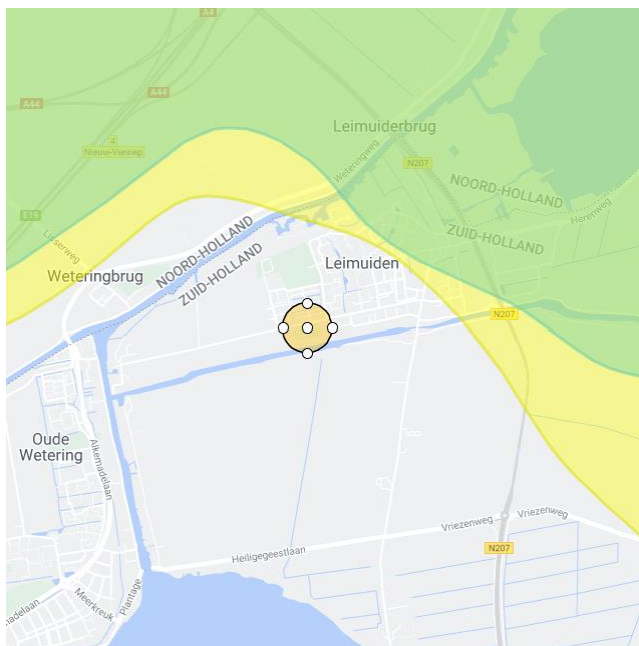
De nieuw te bouwen woningen zijn geluidgevoelige woningen in de zin van de Wet geluidhinder. Er moet getoetst worden aan de eisen van de Wgh en aan de geluidnormen van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Ook moet getoetst worden aan een goede ruimtelijke ordening.

Wegverkeerslawaaï

De Kerklaan is deels 30 km/uur en deels 60 km/uur. Dit betekent dat de woningen voor een deel liggen binnen de wettelijke geluidzone van deze weg. De gevelbelasting vanwege het wegverkeer op de woningen in deelgebied I zal inzichtelijk gemaakt moeten worden door een akoestisch onderzoek. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient de 30 km/uur weg ook onderzocht moeten worden.

Luchtvaartlawaaï

Het plangebied bevindt zich buiten de LIB 4 en 5 contouren van de luchthaven Schiphol. Luchtvaartlawaaï hoeft niet nader beschouwd te worden.



Figuur 4: Ligging LIB 4 en LIB 5 contour

Beoordeling haalbaarheidsstudie verenigingen

In dit document worden verschillende modellen behandeld over de nieuwe locatie van de verschillende verenigingen. De voorkeur wordt uitgesproken voor model 1. In dit model ligt ogenschijnlijk de 'stilste' vereniging, namelijk de volkstuintjes, het dichtst bij de nieuwe woningen. De verenigingen die mogelijk meer geluidrelevant zijn, liggen op grotere afstand. Vanuit het aspect geluid, geniet dit model ook de voorkeur.

Beoordeling ruimtelijk advies

Voor dit onderdeel is het document 'Rapportage Grietpolder Ontwikkeling B.V.' beoordeeld. Ten aanzien van wegverkeerslawaaï wordt opgemerkt dat de nieuwe woningen deels binnen de geluidzone van de Kerklaan liggen (deel buiten de bebouwde kom 60 km/uur) of is de bedoeling dat de komgrens opgeschoven gaat worden?

Conclusie

- Er moet akoestisch onderzoek uitgevoerd worden naar de geluidbelasting vanwege het verkeer op de Kerklaan en op de 30 km/uur wegen.
- Er moet gemotiveerd worden dat er vanwege de aanwezigheid van de verenigingen in de nabije omgeving sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de te realiseren woningen (dus geen volledig akoestisch onderzoek, beschouwend).
- Voor het aspect geluid worden op voorhand geen belemmeringen verwacht voor de ontwikkeling van deze planlocatie. Wel dient de goede ruimtelijke ordening te worden onderbouwd.

Luchtkwaliteit

Beoordeling ruimtelijk advies en conclusie

In paragraaf 2.4 van het ruimtelijk advies is op pagina 8 ingegaan op het onderwerp luchtkwaliteit. Geconstateerd wordt dat sprake is van een NIBM-project. Dit is akkoord. Het aspect luchtkwaliteit leidt niet tot belemmeringen voor het plan.

Voor het aspect luchtkwaliteit is alleen het ruimtelijk advies relevant. De overige documenten zijn wel beoordeeld maar worden in het kader van luchtkwaliteit verder niet besproken.