

Wij als omwonenden hebben geen bezwaar tegen de verandering van het bestemmingsplan van maatschappelijk naar wonen.

Allemaal zijn *we doordrongen* van de noodzaak tot woningbouw. Wel hebben wij bezwaar tegen de omvang van de bouw. Te hoog en te massief en het geeft een toename van het parkeerprobleem. Deze bezwaren hebben we kenbaar gemaakt bij de initiatiefnemer en bij de gemeente middels 9 zienswijzen. De initiatiefnemer heeft daarop het ontwerp iets aangepast. Zoals bekend zijn al onze zienswijzen door de gemeente afgewezen.

Het plan is een gebouw van 3 lagen, donker van kleur en aan de achterzijde rechte muren met een hoogte van 9.5 meter. Deze grenzen op 7 meter afstand van de eerste reeds bestaande bebouwing en tuin.

Een bouwlaag minder is waar omwonenden steeds voor gepleit hebben. 2 bouwlagen dus, ook al heeft dat nadelige invloed op de bezonning, lichtinval en privacy. Maar dat is een concessie die omwonenden willen doen om woningbouw mogelijk te maken.

Bij de beantwoording van de zienswijzen blijkt dat de gemeente de bouw van 8 extra woningen boven alles laat prevalleren. Soms met argumenten die mi niet allemaal steekhoudend zijn. Hierdoor ontstaat het beeld dat de belangen van omwonenden er weinig toe doen. Een citaat uit het concept raadsvoorstel voor 22 mei: daar staat onder het kopje wat willen we bereiken: ...". Bij deze bestemmingsplan wijziging staat het behoud van de ruimtelijke kwaliteit voorop". Daar zie ik in de beantwoording van de zienswijzen van omwonenden niets van terug.

Concluderend vinden wij als omwonenden dat wij onevenredig in ons woongenot geschaad worden. Jammer ook dat er geen bereidheid is van initiatiefnemer of gemeente om tot een compromis te komen. Wij als omwonenden streven daar wel naar. Daarom het verzoek aan de Raad om het bestemmingsplan een maximale hoogte van 6.5 meter te geven. Dit maakt 2 bouwlagen mogelijk wat per saldo 2 appartementen minder oplevert maar wel in harmonie met de omwonenden.