

I Vragenlijst 'Participatie'

Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA)

Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning is participatie niet verplicht. De gemeenteraad kan echter gevallen (activiteiten) aanwijzen waarbij participatie wél verplicht is. Dit is alleen mogelijk als het gaat om een vergunning voor een 'buitenplanse omgevingsplanactiviteit' (hierna: BOPA), een activiteit die niet binnen het omgevingsplan past. Dit is geregeld in Omgevingswet artikel 16.55, lid 7.

Bij een participatieplichtig initiatief moet de initiatiefnemer bij de aanvraag omgevingsvergunning aantonen dat hij of zij aan participatie heeft gedaan. Als de initiatiefnemer niet aan participatie heeft gedaan terwijl dit wel verplicht is gesteld, dan kan de aanvraag buiten behandeling gelaten worden.

Dilemma's:

De Omgevingswet staat voor ruimte en vertrouwen bieden en het vereenvoudigen (voor inwoners) van het indienen van een ruimtelijk initiatief. Daarnaast stimuleert de Omgevingswet vroegtijdige participatie.

- **Wat vindt u belangrijker, een snel proces of een proces met uitgebreide participatie dat mogelijk langer duurt?**
- **Willen we als gemeente participatie opleggen (verplichten) of participatie op vrijwillige basis stimuleren door het aanbieden van een handreiking die makkelijk raadpleegbaar is?**

Wijziging omgevingsplan

De verplichting om een wijziging van het omgevingsplan voor te bereiden met participatie geldt voor het bevoegd gezag (in dit geval de gemeenteraad). Stelt een gemeente een wijziging van het omgevingsplan vast? Dan moet in het vaststellingsbesluit staan hoe zij burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere bestuursorganen bij de voorbereiding betrokken heeft en ook wat er met de resultaten is gedaan. Dit staat in artikel 10.2, lid 2 van het Omgevingsbesluit. Het bevoegd gezag kan met de initiatiefnemer afspreken dat deze zorg draagt voor de uitvoering van de participatie, maar het bevoegd gezag kan dat niet dwingend opleggen aan de initiatiefnemer.

1. Welke rol zou de gemeente(raad) in moeten nemen omtrent participatie bij ontwikkelingen waar een wijziging van het omgevingsplan voor nodig is? (meerdere antwoorden mogelijk)

- a. Trekkersrol; de gemeente moet de participatie organiseren;
- b. Participerend; de gemeente moet samen met de initiatiefnemer de participatie organiseren en/of bijvoorbeeld aanwezig zijn op een inloopavond met een actieve rol;
- c. Faciliterend; de gemeente moet een participatiehandleiding uitdelen, meedenken, het gemeentehuis beschikbaar stellen;

- d. Controlerend; de gemeente moet controleren of er voldoende participatie heeft plaatsgevonden en/of bijvoorbeeld aanwezig zijn op een inloopavond als toehoorder.
- e. Anders, namelijk ...

Participatiehandleiding ruimtelijke initiatieven

Vragen te stellen vanuit Werkwijzer:

Wat vindt u als fractie belangrijk om rekening mee te houden bij het aanbieden van een Werkwijzer Participatie aan de initiatiefnemer?

[Open vraag]

Welke onderdelen moeten minimaal zijn opgenomen in de Werkwijzer Participatie voor initiatiefnemers?

[Open vraag]

De initiatiefnemer moet vooraf worden voorzien van informatie waarin staat wanneer participatie verplicht is en/of welke participatie acties gewenst zijn.

[Eens of Oneens]

De initiatiefnemer krijgt bij het indienen van een aanvraag uitsluitend informatie over of participatie een verplicht onderdeel is. De wijze waarop aan participatie wordt voldaan ligt volledig bij de initiatiefnemer.

[Eens of Oneens]

Welke hulpmiddelen voor participatie bieden we vanuit de Gemeente aan initiatiefnemers (Open vraag, denk aan een stappenplan of werkboek)?

[open vraag]

Op welke vragen wenst de Gemeenteraad minimaal een antwoord te krijgen vanuit de initiatiefnemer op welke wijze aan participatie is voldaan?

[Open vraag]

Weegt participatie (lees: wat de omwonenden vinden van het plan) voor u even zwaar mee bij een plan voor een sociaal woningbouwcomplex als bij een plan voor één vrijstaande villa?

[Ja, want ...]

[Nee, zwaarder want ...]

[Nee, minder zwaar want ...]

II Vragenlijst ruimte voor ruimte-regeling

De ruimte voor ruimte-regeling is van oorsprong een provinciale regeling **om de ruimtelijke kwaliteit van het landschap te verbeteren**. Als gemeente hebben wij deze regeling overgenomen als wijzigingsbevoegdheid in onze bestemmingsplannen voor het buitengebied.

4.7.5 Ruimte voor Ruimteregeling

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om met toepassing van de Ruimte voor Ruimteregeling de bestemming Agrarisch met waarden - Landschapswaarden te wijzigen in de bestemming Wonen ten behoeve van de bouw van een extra woning in ruil voor de sloop van alle op het bouwvlak aanwezige bedrijfsbebouwing, met inachtneming van het volgende:

- a. voor de sloop of sanering op één of meerdere percelen van iedere 1.000 m² gebouwen, 5000 m² kassen of iedere 2,25 ha boom- en sierteelt, of een combinatie naar rato daarvan, mag één compensatiewoning worden gebouwd;
- b. het aantal compensatiewoningen mag maximaal drie bedragen;
- c. de te slopen gebouwen of kassen dienen opgericht te zijn voor de peildatum van 1 januari 2007;
- d. de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse dient duurzaam verbeterd te worden;
- e. de nieuwe woningen dienen voorzien te worden van een goede landschappelijke inpassing;
- f. de nieuwe woningen dienen milieuhygiënisch inpasbaar te zijn; er mogen geen beperkingen voor omliggende, bestaande burgervoningen, andere gevoelige functies en (agrarische) bedrijven optreden (dit betreft zowel de bestaande bedrijfsvoering als de uitbreidings- en ontwikkelingsmogelijkheden).

De regeling staat inmiddels niet meer letterlijk in de provinciale omgevingsverordening, maar wordt door hen nog wel gebruikt als toetsingskader.

1. Onderschrijft u (nog steeds) de doelstelling van de ruimte voor ruimte-regeling?

- a. Ja, want ...
- b. Nee, want ...
- c. Anders, namelijk ...

Zogezegd is de ruimte voor ruimte-regeling op dit moment een wijzigingsbevoegdheid in de bestemmingsplannen voor het buitengebied. Dat betekent dat als een initiatief voldoet aan de voorwaarden van die regeling, het college bevoegd is om het bestemmingsplan voor die locatie te wijzigen. Oftewel, dergelijke plannen hoeven dan niet voorgelegd te worden aan de raad.

2. Zouden we de ruimte voor ruimte-regeling, nog even los van de exacte vorm, ook op moeten nemen in het omgevingsplan voor het buitengebied?

- a. Ja, want ...
- b. Nee, want ...
- c. Anders, namelijk ...

Als een initiatief past binnen de voorwaarden van de regeling, dan is het college dus bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen. Echter, de afgelopen jaren zijn er best wat initiatieven geweest die 'in de geest van' de ruimte voor ruimte-regeling zijn beoordeeld en

waarvoor de bestemmingsplanwijziging ook door (een meerderheid van) uw raad is vastgesteld. Voorbeelden hiervan zijn:

- Op locatie A wordt bebouwing gesloopt en/of sierteelt gesaneerd, maar op die locatie mag geen woning gebouwd worden vanwege de regelgeving omtrent Schiphol. Locatie B is een geschikte locatie om een woning te bouwen. De eigenaren van locatie B kopen het bouwrecht dat is verkregen op locatie A van die eigenaren over en realiseren de compensatiewoning op locatie B.
- Op locatie A wordt alle sierteelt gesaneerd en bebouwing op het perceel gesloopt, maar dit is niet voldoende voor één compensatiewoning. De locatie leent zich echter wel voor het realiseren van een woning en dus koopt de eigenaar van locatie A verspreid over de omgeving/gemeente meerdere percelen (locatie B t/m D) op waar hij ook sierteelt saneert en/of bebouwing sloopt. Op die manier voldoet de initiatiefnemer aan de oppervlakte-eisen uit de ruimte voor ruimte-regeling.

3. Zouden ontwikkelingen ‘in de geest van’ de ruimte voor ruimte-regeling ook mogelijk moeten zijn/blijven?

- a. Ja, want ...
- b. Nee, want ...
- c. Anders, namelijk ...

Zoals ook in het tweede voorbeeld geschetst werd bij vraag 3, kan een initiatiefnemer niet altijd voldoen aan de oppervlakte-eisen uit de ruimte voor ruimte-regeling voor wat betreft eigen gronden. Eén van de opties is dus om op verschillende andere locaties bouwwerken of sierteeltgronden (op te kopen en) te saneren/slopen of zelfs een heel bouwrecht dat op een andere locatie niet verwezenlijkt kan worden over te kopen. Echter, er zijn uiteraard nog meer mogelijkheden om tot de rechtvaardiging van het bouwen van één woning op deze plek te komen. Zo bestond er voorheen vanuit de provincie de mogelijkheid om het tekort ‘af te kopen’ door een bijdrage in een soort fonds te storten. Een andere optie is om ‘in de geest van’ de ruimte voor ruimte-regeling ook waarde toe te kennen aan het verdwijnen of toevoegen van andere aspecten dan bebouwing of sierteelt. Denk hierbij aan het verwijderen van de aanduiding ‘intensieve veehouderij’, een bestaande vergunning of bouwmogelijkheden die komen te vervallen of wanneer extra kwaliteit wordt toegevoegd aan het perceel (waterberging, natuur, etc.).

4. Wat zou voor u een reden kunnen zijn om de regeling wat ruimer te interpreteren en ‘naar boven af te ronden’? (meerdere antwoorden mogelijk)

- a. een aanduiding verdwijnt (bijvoorbeeld ‘intensieve veehouderij’ of een bedrijf met een hoge milieucategorie/veel overlast);
- b. een bestaande (milieu)vergunning of bouwmogelijkheden die komen te vervallen;
- c. extra kwaliteit die wordt toegevoegd aan het perceel (bijvoorbeeld de aanleg van extra waterberging of het aanplanten van nieuwe natuur);
- d. er zijn geen redenen om de regeling ruimer te interpreteren;
- e. anders, namelijk ...