

DATA PROTECTION IMPACT ASSESSMENT (DPIA)

DPIA ETHOS-telling

Procesverantwoordelijke

Afdeling	Clustermanager	Opsteller
Ruimte en Sociaal	Jan Vergeer	D.R. Wortman

Bindend advies FG

datum	FG	Advies

Goedkeuring

datum	Naam	Ondertekening

DATA PROTECTION IMPACT ASSESSMENT (DPIA)

INHOUDSOPGAVE

Inleiding.....	3
A. Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen	3
1. Het voorstel	3
2. Persoonsgegevens.....	3
3. Gegevensverwerkingen.....	4
4. Verwerkingsdoeleinden	5
5. Betrokken partijen.....	5
6. Belangen bij gegevensverwerking.....	6
7. Verwerkingslocaties	7
8. Techniek en methode van gegevensverwerking.....	7
9. Juridisch en beleidsmatig kader	8
10. Bewaartermijnen.....	8
B. Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen	8
1. Rechtsgrond	8
2. Bijzondere persoonsgegevens.....	11
3. Doelbinding	12
4. Noodzaak en evenredigheid.....	12
5. Rechten van de betrokkene	14
C. Beschrijving en beoordeling risico's voor de betrokkenen.....	15
1. Risico's	15
1. Maatregelen	17

Bijlagen

1. DPIA Hogeschool Utrecht
2. Werkafspraken ETHOS-telling Rijnstreek
3. Advies Ethische commissie Hogeschool Utrecht
4. Telonderzoek: bewaartermijn en encryptie
5. Telonderzoek: werkwijze inwilliging recht op bezwaar en gegevenswissing
6. Advies Bureau Cuccibu
7. Privacyverklaring ETHOS telonderzoek

DATA PROTECTION IMPACT ASSESSMENT (DPIA)

INLEIDING

Beschrijf hier in het kort de aanleiding, noodzaak, etc.

Om inzicht te krijgen in de omvang en aard van de groep dak- en thuisloze mensen in Nederland, en om effectief beleid te voeren om dit probleem aan te pakken, voeren de Hogeschool Utrecht (HU) en Stichting Kansfonds een onderzoek uit naar (dreigend) dak- en thuislozen, aan de hand van de ETHOS-methode. De telmethode is in 2023 voor het eerst toegepast in de regio Noordoost-Brabant. In 2024 doen 55 gemeenten (en daarnaast tal van andere maatschappelijke organisaties) binnen zes regio's verspreid over Nederland mee aan de tweede telronde – waaronder de gemeente Kaag en Braassem. Vanaf 11 april 2024 hebben de gemeenten en andere maatschappelijke organisaties die dak- en thuisloze mensen in beeld hebben gedurende twee weken de tijd om over alle -bij hen bekende- personen die de nacht van 10-op-11-april 2024 (peildatum) niet de beschikking hadden over een volwaardige (juridische) eigen huisvesting de (gepseudonimiseerde) vragenlijst van de HU in te vullen.

Met de invulling van de vragenlijsten door de gemeente Kaag en Braassem is er sprake van een gegevensdeling aan de HU. Omdat het hier om een kwetsbare groep gaat, en omdat er hier bijzondere persoonsgegevens worden verwerkt is het noodzakelijk dat er een DPIA wordt uitgevoerd.

De HU heeft eerder al een DPIA uitgevoerd op het verwerken van persoonsgegevens in het kader van het ETHOS-onderzoek dat zij zelf uitvoeren. Deze is opgenomen in de bijlage bij deze DPIA (**bijlage 1**).

A.BESCHRIJVING KENMERKEN GEGEVENSVERWERKINGEN

Beschrijf op gestructureerde wijze de voorgenomen gegevensverwerkingen, de verwerkingsdoeleinden en de belangen bij de gegevensverwerkingen.

1. Het voorstel

Beschrijf het voorstel waar de DPIA op ziet en context waarbinnen deze plaatsvindt op hoofdlijnen.

Deze DPIA ziet toe op de gegevensverwerking door de gemeente waarbij organisatieonderdelen (al dan niet onder mandaat) van de gemeenten de vragenlijsten ten aanzien van de betrokkenen eerst invullen en vervolgens (automatisch) verstrekken aan de HU met het doel om een bijdrage te leveren aan het inzicht in de omvang en aard van de groep dak- en thuisloze mensen in Nederland en om tenslotte daartoe effectief beleid op te voeren om dit probleem aan te pakken.

2. Persoonsgegevens

Som alle categorieën van persoonsgegevens op die worden verwerkt. Geef per categorie van persoonsgegevens tevens aan op wie die betrekking hebben. Deel deze

DATA PROTECTION IMPACT ASSESSMENT (DPIA)

persoonsgegevens in onder de typen: gewoon, bijzonder, strafrechtelijk en wettelijk identificerend.

De volgende gegevens zullen in de vragenlijsten worden opgenomen:

Persoonsgegevens (gewoon)	Bijzondere persoonsgegevens
- Pseudonieme respondentcode; - Pseudonieme code van partner van respondent; - Verblijfplaats afgelopen nacht en van de afgelopen 2 weken; - Leeftijd; - Duur van verblijf in de gemeente; - Gezinssamenstelling; - Bron van inkomen; - Gender; - (Dreigende) Huisuitzetting; - Aanleiding voor verlies woonzekerheid; - Het hebben van een briefadres. - Begeleiding door een organisatie;	- Nationaliteit; - Geboorteland; - Verblijfsstatus; - Ziekte- of arbeidsongeschiktheidsuitkering; - Verblijf in een instelling (algemeen ziekenhuis, GGZ-instelling, verslavingskliniek, P.I., forensisch psychiatrische kliniek, beschermd wonen, jeugdzorg, revalidatiecentrum, AZC); - Huisuitzetting wet Damocles; - De aanwezigheid van psychische problematiek/ verslaving; - De aanwezigheid van lichamelijke problemen/fysieke beperking; - (Vermoeden van) aanwezigheid verstandelijke beperking; - Voormalig verblijf in instelling (gevangenis, jeugdzorg, psychiatrische voorziening);

Soorten betrokkenen:

ETHOS staat voor 'European Typology of Homelessness and Housing Exclusion'; de methode hanteert een definitie waarbij dakloosheid wordt gezien als een gebrek aan volwaardige huisvesting. Daar vallen dus ook mensen onder die nu vaak buiten de monitoring blijven, zoals de jongere die bij bekenden op de bank slaapt of de gescheiden vrouw die overdag werkt en de nachten in haar auto doorbrengt. Maar ook mensen die binnen een maand dakloos dreigen te worden omdat ze een instelling of gevangenis verlaten of hun huis worden uitgezet zonder dat zij zicht hebben op een passende woonoplossing worden meegeteld. Iemand valt onder de ETHOS-definitie – en wordt dus meegeteld – indien één van de volgende situaties op hem of haar van toepassing is:

- mensen die leven in de openbare ruimte;
- mensen in de noodopvang;
- mensen in een tijdelijke opvang voor dakloze mensen;
- mensen die uitstromen uit een instelling;
- mensen in niet-conventionele woonplekken (zoals auto, kraakpand, vakantiewoning);
- mensen die tijdelijk verblijven bij familie, vrienden of kennissen;
- mensen met dreigende huisuitzetting.

3. Gegevensverwerkingen

Geef alle voorgenomen gegevensverwerkingen weer.

DATA PROTECTION IMPACT ASSESSMENT (DPIA)

- Invullen van de vragenlijst

Om een vragenlijst in te kunnen vullen is in ieder geval vereist 1) een pseudoniem, 2) de (geschatte) leeftijd en 3) de verblijfplaats van de afgelopen nacht of de afgelopen twee weken. Voor het overige zullen de vragenlijsten worden ingevuld voor zover de gegevens bekend zijn. Voor het invullen zullen de medewerkers de dossiers van de betrokkenen raadplegen. Van deze dossiers zullen geen uitdraaien of dergelijke worden gemaakt: de gegevens worden rechtstreeks ingevoerd in een beveiligde omgeving van de HU. Dit invullen zal op afzonderlijke momenten plaatsvinden op 11 april of in de twee weken na 11 april.

4. Verwerkingsdoeleinden

Beschrijf de doeleinden van de voorgenomen gegevensverwerkingen.

Het doel van de verwerking is het in kaart brengen van de groep (dreigend) dak- en thuislozen en hun kenmerken. In het Nationaal Actieplan Dakloosheid: Eerst een Thuis (een gezamenlijk actieplan van drie ministeries) heeft de rijksoverheid de ambitie vastgelegd om vanaf 2030 geen onvrijwillige dak- en thuisloosheid meer te hebben. Hiertoe moeten de regio's beleidsplannen opstellen. Zoals in het Actieplan wordt vastgesteld, schiet de monitoring en kennis over deze doelgroep op dit moment te kort. Het doel van dit onderzoek is om deze groep beter in beeld te brengen, om zo beleid met betrekking tot deze doelgroep op te stellen en zo de doelstelling met betrekking tot dak- en thuisloosheid waar te kunnen maken. In het Nationaal Actieplan wordt daarbij aangestuurd op de inzet van de ETHOS-methode.

5. Betrokken partijen

Benoem welke organisaties betrokken zijn bij welke gegevensverwerkingen. Deel deze organisaties per gegevensverwerking in onder de rollen: verwerkingsverantwoordelijke, verwerker, verstrekker en ontvanger. Benoem tevens welke functionarissen binnen deze organisaties toegang krijgen tot welke persoonsgegevens.

Gemeente Kaag en Braassem

Gemeente Kaag en Braassem heeft een aantal rollen. De gemeente is verwerkingsverantwoordelijke, verwerker en verstrekker. De gemeente verwerkt de betreffende gegevens reeds voor eigen doeleinden, namelijk voor de uitvoering van de op haar rustende wettelijke taken, zoals de Wmo, Jeugdwet, Participatiewet, etc. De gemeente is verstrekker van de persoonsgegevens door middel van het invullen van de vragenlijsten.

Hieronder is aangegeven welke organisatieonderdelen van de gemeente betrokken zijn bij de verstrekking (verdere verwerking), de invulling van de vragenlijst.

Organisatieonderdeel/ vakafdeling	Grondslag	Intern / extern	Welke personen vullen vragenlijst in?
Schuldhulpverlening	Wet gemeentelijke Schuldhulpverlening	Serviceplein gemeente Alphen aan den Rijn	Casemanagers Schuldhulpverlening
Participatiewet – uitkeringen	Participatiewet: art. 65 lid 3	Serviceplein gemeente	Casemanagers uitkeringen Participatiewet

DATA PROTECTION IMPACT ASSESSMENT (DPIA)

		Alphen aan den Rijn	
Wijkteams (bemoeizorg)	Wmo art. 5.3.6	Tom in de Buurt	Casemanagers
Zorg- en veiligheidshuis	Wmo art. 5.3.6	Hecht	Procesregisseur en medewerkers
JGT	Jeugdwet; art. 7.3.12	Cardea	Casemedewerkers
Opvang	Wmo: art. 5.3.6	Stichting de Binnenvest	Casemanagers

Ten aanzien van de uitvoering van de Participatiewet en de wet Schuldhulpverlening heeft gemeente Kaag en Braassem met gemeente Alphen aan den Rijn een dienstverleningsovereenkomst gesloten. Gemeente Alphen aan den Rijn voert die taak in mandaat voor de gemeente Kaag en Braassem uit. Voor wat betreft de Jeugdwet heeft de gemeente Kaag en Braassem de taak in mandaat gesubsidieerd aan Cardea in de vorm van het Jeugd- en gezinsteam (JGT). Ook heeft gemeente Kaag en Braassem voor de taak Opvang binnen de Wmo een subsidierelatie (in mandaat via gemeente Alphen aan den Rijn) met Stichting de Binnenvest.

Voor zover de vragenlijsten worden ingevuld door de organisaties die de gemeente heeft gecontracteerd ten behoeve van de gemeentelijke taak, dienen zij middels werkinstructies op de hoogte te worden gesteld van de maatregelen die uit deze DPIA volgen en zullen zij die ook moeten naleven.

HU

De HU is ontvanger van de gegevens uit de ingevulde vragenlijsten. De onderzoekers, verbonden aan de HU krijgen toegang tot alle gegevens.

De HU is tevens ook verwerkersverantwoordelijke voor het uit te voeren onderzoek. Daartoe bepaalt zij het doel en de middelen van die verwerking van gegevens.

Overeenkomsten

Gemeente Kaag en Braassem gaat een partnerassociatieovereenkomst tekenen met de Hogeschool Utrecht. Tevens zal een door de Hogeschool Utrecht aangeboden gegevensuitwisselingsovereenkomst worden ondertekend.

6. Belangen bij gegevensverwerking

Beschrijf alle belangen die de verwerkingsverantwoordelijke en anderen hebben bij de voorgenomen gegevensverwerkingen.

De HU stelt het volgende belang bij de verwerking van de persoonsgegevens:

“Er is in Nederland nauwelijks zicht op hoeveel mensen dak- en thuisloos zijn en wat hun kenmerken zijn. In 2019 concludeerde de Europese Commissie al dat Nederland een te beperkte en smalle definitie van dakloosheid hanteert, dat Nederland dakloosheid onvoldoende regelmatig monitort en dat de werkelijke aantallen dakloze mensen in Nederland niet goed in beeld zijn. Huidige andere methoden om de aard en omvang van dak- en thuisloosheid in kaart te brengen, geven onvoldoende inzicht in deze groep mensen. Belangrijke groepen dak- en thuisloze personen blijven hiermee buiten beeld. [...]

DATA PROTECTION IMPACT ASSESSMENT (DPIA)

Voldoende inzicht krijgen in de aard en omvang van deze problematiek naar aanleiding van de ETHOS light classificatie is tevens van essentieel belang voor het ontwikkelen van beleid. Als je de problematiek van dak- en thuisloosheid wil oplossen dan moet je weten om hoeveel mensen het gaat en wat hun kenmerken zijn. De gevraagde bijzondere persoonsgegevens vormen een minimale basis die gemeenten in staat stelt om passend beleid te maken voor hun verschillende groepen inwoners die zich in een precare woonsituatie bevinden. Personen die vanwege financiële problemen dakloos zijn geraakt hebben bijvoorbeeld een andere ondersteuningsbehoefte dan mensen die wegens verslaving of psychiatrische problemen in deze situatie terecht zijn gekomen. Tevens kunnen hiermee ook de voorzieningen die de gemeente biedt en/of financiert voor deze doelgroep verder doorontwikkeld worden. Een voorbeeld: in 's-Hertogenbosch kwam uit het onderzoek dat er veel dakloze mensen zijn met fysieke klachten en beperkingen. Dat heeft beleidsmakers aan het denken gezet over de toegankelijkheid van hun opvangvoorziening."

De gemeente Kaag en Braassem heeft ook – gelet ook op het Nationale Actieplan Dakloosheid – belang bij dit onderzoek en deze verwerkingen van persoonsgegevens. Het onderzoek bevat de noodzakelijke stuurinformatie om als gemeente en als regio de ambitie om dakloosheid terug te dringen waar te maken. De gemeente moet – op geaggregeerd niveau – weten om welke groepen het gaat, waarom zij hun woning zijn verloren en wat zij nodig hebben om uit deze situatie te komen.

7. Verwerkingslocaties

Benoem in welke landen de voorgenomen gegevensverwerkingen plaatsvinden.

De vragenlijsten worden ingevuld via een online formulier van de HU (van leverancier Crowdtech), een extern onderzoeksbureau. Na de dataverzameling worden de data binnen de HU omgeving verplaatst naar de research drive en verwijderd uit Crowdtech. De HU Research Drive wordt gehost door SURF en de opslag vindt plaats in Nederland. Onderzoekers van de HU kunnen binnen deze omgeving met elkaar samenwerken.

Crowdtech voldoet aan de ISO 27001-norm voor informatiebeveiliging. De Hogeschool Utrecht heeft een verwerkersovereenkomst met Crowdtech gesloten.

8. Techniek en methode van gegevensverwerking

Beschrijf op welke wijze en met gebruikmaking van welke (technische) middelen en methoden de persoonsgegevens worden verwerkt. Benoem of sprake is van (semi-) geautomatiseerde besluitvorming, profilering of big dataverwerkingen en, zo ja, beschrijf waaruit een en ander bestaat.

De vragenlijsten worden ingevuld via een online formulier van de HU (van leverancier Crowdtech), een extern onderzoeksbureau. Na de dataverzameling worden de data binnen de HU omgeving verplaatst naar de research drive en verwijderd uit Crowdtech. De HU Research Drive wordt gehost door SURF en de opslag vindt plaats in Nederland. Onderzoekers van de HU kunnen binnen deze omgeving met elkaar samenwerken.

Er is geen sprake van (semi-) geautomatiseerde besluitvorming, profilering of big dataverwerkingen.

DATA PROTECTION IMPACT ASSESSMENT (DPIA)

9. Juridisch en beleidsmatig kader

Benoem de wet- en regelgeving, met uitzondering van de AVG en de Richtlijn, en het beleid met mogelijke gevolgen voor de gegevensverwerkingen.

- Nationaal Actieplan dakloosheid
- Jeugdwet
- Wet maatschappelijke ondersteuning 2015
- Participatiewet
- Wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening
- Wet Inburgering 2021

10. Bewaartermijnen

Bepaal en motiveer de bewaartermijnen van de persoonsgegevens aan de hand van de verwerkingsdoeleinden.

De ingevulde vragenlijsten worden niet door de gemeente Kaag en Braassem bewaard. Deze worden eenmalig ingevuld via een online formulier van Crowdtch.

De HU bewaart de vragenlijsten 10 jaar. De pseudonimiseringscode en exacte leeftijd wordt ook 10 jaar bewaard in de aparte digitale kluis. Deze bewaartermijn volgt uit eisen van de Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit¹, waarin staat dat zowel de ruwe als de bewerkte data zorgvuldig bewaard moeten worden gedurende een voor de discipline en methodologie passende termijn. Onderzoek in het sociale domein houdt zich in heel Nederland aan een bewaartermijn van 10 jaar.

Na afloop van de bewaartermijn is de HU verantwoordelijk voor de vernietiging van de gegevens die zij verwerkt in het kader van het onderzoek.

B. BEOORDELING RECHTMATIGHEID GEGEVENSVERWERKINGEN

Beoordeel aan de hand van de feiten zoals vastgesteld in onderdeel A of de voorgenomen gegevensverwerkingen rechtmatig zijn. Het gaat hier om de beoordeling van de juridische rechtsgrond, noodzaak en doelbinding van de gegevensverwerkingen. Beoordeel tevens de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de rechten van de betrokkenen. Voor dit onderdeel van de DPIA is in het bijzonder juridische expertise nodig.

1. Rechtsgrond

Bepaal op welke rechtsgronden de gegevensverwerkingen worden gebaseerd.

De gemeente verwerkt persoonsgegevens van dak- en thuislozen (betrokkenen) ter vervulling van een taak van algemeen belang (**art. 6 lid 1 onder e AVG**). Het betreft dan de uitvoering

¹ [Nederlandse+gedragscode+wetenschappelijke+integriteit_2018_NL.pdf \(nwo.nl\)](#), p.17

DATA PROTECTION IMPACT ASSESSMENT (DPIA)

van taken onder (o.a.) de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, Wet inburgering 2021, de Participatiewet 2015, en de Jeugdwet.

In dit geval gaat het om een nieuwe verwerking van deze gegevens, namelijk de verstrekking van deze gegevens aan de Hogeschool Utrecht. Uit **art. 5 lid 1 onder b AVG** volgt dat een verdere verwerking van gegevens met het oog op wetenschappelijk onderzoek of statistische doeleinden verenigbaar mag worden geacht met het doel waarvoor de gegevens oorspronkelijk zijn verwerkt. Voor deze verwerking is dan ook geen nieuwe grondslag vereist: de grondslag blijft de vervulling van een taak van algemeen belang (**art. 6 lid 1 onder e AVG**).

Art. 89 AVG; passende waarborgen; pseudonimisering

Art. 89 AVG stelt wel nadere eisen aan de verwerking van persoonsgegevens in het kader van wetenschappelijk onderzoek/statistische doeleinden. De verwerking moet zijn onderworpen aan passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkene. Die waarborgen moeten ervoor zorgen dat er technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen om de inachtneming van het beginsel van een minimale gegevensverwerking te garanderen. Die maatregelen kunnen pseudonimisering bevatten.

Op de vragenlijsten worden geen NAW-gegevens ingevuld. In plaats daarvan wordt voor iedere betrokkene een pseudonieme respondentcode ingevoerd. Deze code bestaat uit de eerste letter van de voornaam, de eerste letter van de achternaam en de laatste letter van de achternaam. Doel van deze pseudonimisering is om dubbeltellingen uit het onderzoek te halen. Er bestaat een risico dat betrokkenen ondanks de toegepaste pseudonimisering toch te herleiden zijn. Volgens de HU is het echter noodzakelijk om met deze pseudoniemcodes te werken, om dubbeltellingen te voorkomen. De kans dat betrokkenen daadwerkelijk te herleiden zijn zal daarnaast klein zijn: dit zal zich slechts voordoen in het bijzondere geval dat betrokken onderzoekers van de Hogeschool Utrecht bekend zijn met dak- en thuislozen in de omgeving van Kaag en Braassem.

Nadere eisen passende waarborgen in de bijzondere wet

De AVG biedt zoals gezegd een grondslag voor deze verwerking. Gewezen moet echter worden op het feit dat de gemeente veel van deze gegevens al verwerkt in het kader van bijzondere wetgeving. In deze bijzondere wetgeving worden soms nadere eisen gesteld aan de verstrekking van deze gegevens aan derden. Deze eisen gelden bovenop de eisen die de AVG en de UAVG stellen. Onderzocht moet worden of de verstrekking aan deze vereisten voldoet. Hierna volgt een overzicht van de voor deze verstrekkingen relevante bepalingen uit de bijzondere wetgeving.

Wmo: art. 5.3.6	- Vragen van toestemming mag redelijkerwijs niet mogelijk zijn; - Persoonlijke levenssfeer mag niet onevenredig worden geschaad; - Betrokkene heeft geen uitdrukkelijk bezwaar gemaakt; - Van de verstrekking wordt een aantekening in het dossier gemaakt.
Participatiewet: art. 65 lid 3	- Persoonlijke levenssfeer van betrokkene mag niet onevenredig worden geschaad.

DATA PROTECTION IMPACT ASSESSMENT (DPIA)

Jeugdwet: art. 7.3.12	- Vragen van toestemming mag redelijkerwijs niet mogelijk zijn. - Persoonlijke levenssfeer mag niet onevenredig worden geschaad; - Betrokkene heeft geen uitdrukkelijk bezwaar gemaakt; - Van de verstrekking wordt een aantekening in het dossier gemaakt.
Wet Inburgering	– Het verbod om persoonsgegevens te verwerken waaruit religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen blijken, is niet van toepassing als de verwerking geschiedt door Onze Minister of het college en voor zover de verwerking noodzakelijk is voor de vaststelling of de vreemdeling geestelijke bedienaar is. Religie of levensbeschouwing van de betrokkene mag dan ook niet worden verwerkt in de vragenlijst, omdat het niet noodzakelijk is voor een vaststelling. De gesloten vragen in de vragenlijst vragen deze informatie niet, maar deze informatie mag dus ook niet in de laatste open vraag worden ingevuld.

Voor de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening zijn geen aanvullende eisen gesteld met betrekking tot gegevensverstrekking.

Toestemming

Een van de vereisten die uit deze bijzondere bepalingen volgen is dat het vragen van toestemming redelijkerwijs niet mogelijk mag zijn. De HU stelt daarover (o.a.): “Voor het onderzoek vragen we deelname van alle partijen die in direct of indirect contact staan met dak- en thuisloze personen. Deelname van al deze partijen is van groot belang om een zo betrouwbaar mogelijk beeld te krijgen van de grootte en de aard van de problematiek. Het kost hen naast hun dagelijkse werkzaamheden onevenredig veel werk en tijd om iedereen actief toestemming te vragen. Verschillende partijen hebben in een eerder stadium aangegeven niet mee te zullen doen of niet alle mensen die bij hen in beeld zijn mee te tellen als zij aan elk van hen actieve toestemming moeten vragen.” De HU stelt tevens dat het vragen van toestemming zou betekenen dat hele groepen daklozen buiten beeld zouden verdwijnen en het onderzoeksdoel niet bereikt wordt.

Een groot deel van de doelgroep waar betrokkenen toe behoren, is niet goed bereikbaar om actief toestemming aan te vragen. Zij hebben geen vaste woon-/verblijfplek en/of geen geldig postadres waarop de overheid hen kan bereiken. Daarnaast is de doelgroep extra wantrouwig tegenover instellingen en overheid, zodat het gerechtvaardigd is om de toestemming hier niet te vragen. De toestemming vergt een onevenredige inspanning. Een ruwe schatting van het aantal dak- en thuisloze inwoners van gemeente Kaag en Braassem is dat het gaat om 50-100 individuen.

Bezwaar

Indien een betrokkene niet meegeteld wenst te worden, kan hij bezwaar maken bij de medewerkers van de gemeente Kaag en Braassem die de vragenlijst invullen. Indien de

DATA PROTECTION IMPACT ASSESSMENT (DPIA)

betrokkene nog niet is meegeteld, wordt over hem geen vragenlijst ingevuld. Is over de betrokkene al wel een vragenlijst ingevuld, dan kan de gemeentemedewerker gebruik maken van een door de Hogeschool Utrecht beschikbaar gestelde link, via waar de medewerker de pseudoniemcode kan opgeven. De Hogeschool Utrecht verwijdert de bijbehorende vragenlijst in dat geval, en de betrokkene zal niet worden meegenomen in het onderzoek.

De Gemeente doet wat redelijkerwijs mogelijk is om inwoners te informeren over de telling. Er worden posters gehangen op de diverse ontmoetingsplaatsen van deze doelgroep, namelijk het gemeentehuis en gebouw De Verbinding, op de sociale mediakanalen worden posts gedeeld over de telling, en er zijn flyers beschikbaar om uit te delen als gemeentelijke medewerkers betrokkene(n) ontmoeten. Het valt niet geheel uit te sluiten dat enkele betrokkenen niet bereikt worden, en meegeteld worden in de telling terwijl zij daar bij kennis van de telling bezwaar tegen zouden hebben gemaakt. Door actief te informeren proberen we dit risico wel tot een minimum te beperken.

Aantekening in dossier

De Wmo en de Jeugdwet eisen dat van de verwerking een aantekening wordt gemaakt in het dossier. De betrokken medewerkers zullen hierover geïnformeerd worden en hiertoe zullen werkafspraken gemaakt worden. De werkafspraken voor de ETHOS-telling in de gemeenten Alphen aan den Rijn, Kaag en Braassem en Nieuwkoop (verder genoemd: Rijnstreek) is opgenomen als **bijlage 2** bij deze DPIA.

2. Bijzondere persoonsgegevens

Indien bijzondere of strafrechtelijke persoonsgegevens worden verwerkt, beoordeel of één van de wettelijke uitzonderingen op het verwerkingsverbod van toepassing is. Bij verwerking van een wettelijk identificatienummer beoordeel of dat is toegestaan.

Zie het hiervoor de tabel onder 2. Persoonsgegevens. De AVG en de UAVG kennen uitzonderingen op het verbod van het verwerken van bijzondere persoonsgegevens voor wetenschappelijk onderzoek/statistische doeleinden (**art. 9 lid 2 onder j AVG**). Daarbij moet er wel sprake zijn van het waarborgen van de evenredigheid met het nagestreefde doel, de inhoud van het recht van bescherming van persoonsgegevens wordt geëerbiedigd, en passende en specifieke maatregelen worden getroffen ter bescherming van de betrokkene.

De verwerking van de bijzondere persoonsgegevens is noodzakelijk voor het onderzoek door de HU omdat daarmee inzichten worden verkregen over met name over de aard van de problematiek. Dit is nodig om vervolgens het beleid van de gemeente hierop aan te passen.

In art. 24 UAVG wordt nog specifiek aangegeven dat voldaan moet zijn aan de volgende criteria:

- de verwerking is noodzakelijk met het oog op wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden overeenkomstig artikel 89, eerste lid, van de verordening;
- het onderzoek, bedoeld in onderdeel a, dient een algemeen belang;
- het vragen van uitdrukkelijke toestemming blijkt onmogelijk of kost een onevenredige inspanning; en
- bij de uitvoering is voorzien in zodanige waarborgen dat de persoonlijke levenssfeer

DATA PROTECTION IMPACT ASSESSMENT (DPIA)

van de betrokkene niet onevenredig wordt geschaad.

Zoals eerder aangegeven kost het vragen van toestemming een onevenredige inspanning. Zie hiervoor de toelichting bij 11. Rechtsgrond.

Er is daarnaast voorzien in passende waarborgen om de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen zo min mogelijk te schaden. Daarbij moet met name worden gewezen op de genoemde pseudonimisering. Ook kan worden gewezen op het feit dat de Hogeschool Utrecht de pseudoniemcodes en de geboortejaren na het ontdubbelen loskoppelt van de dataset. Deze naamcode en (inschatting van) leeftijd worden vervolgens versleuteld in een aparte database bewaard, niet toegankelijk voor de onderzoekers en/ of andere onderzoekers van de HU (slechts voor de databasebeheerder). Nadat deze gegevens worden losgekoppeld van de dataset zijn deze gegevens niet meer te koppelen aan de dataset. De reden dat deze gegevens niet vernietigd worden is dat de HU een verplichting heeft om tot tien jaar na het onderzoek te kunnen aantonen dat de data is gebaseerd op unieke personen. De enige manier om dit te kunnen aantonen is door middel van de unieke naamcodes in combinatie met de (geschatte) leeftijd. Middels deze werkwijze wordt de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen zo min mogelijk geschaad.

3. Doelbinding

Indien de persoonsgegevens voor een ander doel worden verwerkt dan oorspronkelijk verzameld, beoordeel of deze verdere verwerking verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens oorspronkelijk zijn verzameld.

De persoonsgegevens worden door de gemeente in eerste instantie verwerkt ten behoeve van haar wettelijke taak. Zie hiervoor ook eerder onder het kopje 11. Rechtsgrond. De persoonsgegevens worden verder voor statistische doeleinden verwerkt, waartoe dit mogelijk is op grond van art. 5 lid 1 onder b AVG. Daarmee is het doel verenigbaar, en kan teruggevallen worden op de oorspronkelijke rechtsgrond van algemeen belang, art. 6 lid 1 onder de AVG.

4. Noodzaak en evenredigheid

Beoordeel of de voorgenomen gegevensverwerkingen noodzakelijk zijn voor het verwezenlijken van de verwerkingsdoeleinden. Ga hierbij in ieder geval in op proportionaliteit en subsidiariteit.

DATA PROTECTION IMPACT ASSESSMENT (DPIA)

Is de beoogde verwerking proportioneel?

Door het invullen van de vragenlijsten wordt een inbreuk gemaakt op de privacy van betrokkenen. Deze is in de eerste plaats gelegen in het feit dat over de betrokkenen een vragenlijst wordt ingevuld waarin een significante hoeveelheid (deels bijzondere) persoonsgegevens worden opgenomen. Daarbij moet worden gewezen op het feit dat het onderzoek een brede definitie van dak- en thuisloosheid hanteert, waardoor personen onder het onderzoek zullen vallen die zichzelf mogelijk niet als dak- of thuisloos beschouwen. Dit zou voor hen ook als stigmatiserend ervaren kunnen worden. Ook moet erop worden gewezen dat het onderzoek ziet op een kwetsbare doelgroep (denk aan arbeidsmigranten of personen die verblijven op vakantieparken), die er soms juist belang bij hebben buiten beeld van de gemeente of andere instanties te blijven.

Het doel van het onderzoek is om zicht te krijgen op hoeveel mensen dak- en thuisloos zijn en wat hun kenmerken zijn. Verderop is nog aangegeven dat als je de problematiek van dak- en thuisloosheid wilt oplossen (dmv aangepast beleid) je dan moet weten om hoeveel mensen het gaat en wat hun kenmerken zijn.

Het onderzoek bevat de noodzakelijke stuurinformatie om als gemeente en als regio de ambitie om dakloosheid te voorkomen en terug te dringen waar te maken. De gemeente moet – op geaggregeerd niveau – weten om welke groepen het gaat, waarom zij hun woning zijn verloren, wat zij nodig hebben om uit deze situatie te komen en wat er nodig is om deze situaties te voorkomen. Dat belang weegt op tegen de inbreuk op de privacy van betrokkenen. Daarbij speelt mee dat de nodige maatregelen zijn genomen om de inbreuk op de privacy van betrokkenen zoveel mogelijk te beperken. Dit maakt dat de verwerking als proportioneel kan worden gezien.

Is de beoogde verwerking subsidiair?

Een alternatieve onderzoekswijze zou zijn om het onderzoek te beperken tot een telling, en alle vragen naar profielkenmerken achterwege te laten. Daarmee zou echter de belangrijkste meerwaarde van dit onderzoek verloren gaan. Zouden we slechts weten om hoeveel mensen het gaat, maar geen profielkenmerken van hen weten, dan stelt het de gemeente alsnog niet in staat om een toegepast beleid te schrijven. Wanneer de gemeente niet weet om welke doelgroepen het gaat en wat zij nodig hebben, kunnen zij geen effectieve ondersteuning bieden en zal de ambitie van het Nationale Actieplan niet haalbaar zijn.

De Hogeschool Utrecht heeft een kritische afweging gemaakt in de vragen die zij in de enquête hebben opgenomen over profiel- en persoonskenmerken. Hun uitgangspunt is daarbij geweest om de vragenlijst zo kort mogelijk te houden en alleen die informatie op te vragen, die voor gemeenten ook echt relevant en noodzakelijk is om te weten wat nodig is in termen van beleid. De vragenlijst heeft gesloten vragen die soms antwoordmogelijkheden bevatten die overlappen en soms elkaar uitsluiten. Alleen de laatste vraag is een open vraag en die luidt: “Wil u nog iets toevoegen over de leefsituatie, bv. iets dat u belangrijk vindt maar dat nog niet aan bod kwam in de vragenlijst? We vragen u hier geen namen, contactgegevens of anderszins vertrouwelijke informatie te delen die direct herleidbaar is naar de getelde personen.”

Wij achten deze methode en deze vragenlijst daarom noodzakelijk voor ons doel en zien geen alternatief om op minder ingrijpende wijze aan deze informatie te komen.

DATA PROTECTION IMPACT ASSESSMENT (DPIA)

5. Rechten van de betrokkene

Geef aan hoe invulling wordt gegeven aan de rechten van betrokkenen. Indien de rechten van de betrokkene worden beperkt, bepaal op grond van welke wettelijke uitzonderingen dat is toegestaan.

Bezwaar

Indien een betrokkene niet meegeteld wenst te worden, kan hij binnen 4 weken na de startdatum van de telling (tot 9 mei) bezwaar maken bij de medewerkers van de gemeente Kaag en Braassem die de vragenlijst invullen. Indien de betrokkene nog niet is meegeteld, wordt over hem geen vragenlijst ingevuld. Is over de betrokkene al wel een vragenlijst ingevuld, dan kan de gemeentemedewerker gebruik maken van een door de Hogeschool Utrecht beschikbaar gestelde link, via waar de medewerker de pseudoniemcode kan opgeven. De Hogeschool Utrecht verwijdert de bijbehorende vragenlijst in dat geval, en de betrokkene zal niet worden meegenomen in het onderzoek. De vraag is overigens wel hoe voor de betrokkene duidelijk moet zijn dat hij bij de gemeente Kaag en Braassem in zicht is, en zo ja, bij welk onderdeel/welke afdeling van de gemeente Kaag en Braassem. Dit kan het maken van bezwaar in de praktijk bemoeilijken. Hiervoor zal het o.a. aankomen op het zo goed mogelijk informeren van (potentieel) betrokkenen en duidelijke afspraken maken met de HU.

Informeren

De gemeente doet wat redelijkerwijs mogelijk is om inwoners te informeren over de telling. Er worden posters gehangen op de diverse ontmoetingsplaatsen van deze doelgroep. Het valt niet geheel uit te sluiten dat enkele betrokkenen niet bereikt worden, en meegeteld worden in de telling terwijl zij daar bij kennis van de telling bezwaar tegen zouden hebben gemaakt. Door actief te informeren proberen we dit risico wel tot een minimum te beperken.

Betrokkenen worden op diverse manieren geïnformeerd:

- Middels posters in o.a. gebouw De Verbinding en het gemeentehuis en andere relevante plaatsen waar mensen die dak- en thuisloos zijn logischerwijs komen.
- Middels contacten die zij hebben met medewerkers van de gemeente Kaag en Braassem en hen vertellen over de telling;
- Via sociale media;
- Via (lokale) media die ruimschoots aandacht hebben besteed aan de telling;
- Via andere organisaties die meetellen en mensen via flyers, posters of andere vormen van communicatie hierover informeren.

Inzage

De medewerkers van de gemeente Kaag en Braassem bewaren de vragenlijsten zoals zij deze invullen niet. De vragenlijst wordt eenmalig ingevoerd, en de gegevens liggen vanaf dan bij de Hogeschool Utrecht. Inzage in deze gegevens is niet mogelijk. De Hogeschool verstrekt geen gegevens en kan alleen benaderd worden om een enquête in haar geheel uit de dataset te laten verwijderen.

DATA PROTECTION IMPACT ASSESSMENT (DPIA)

C.BESCHRIJVING EN BEOORDELING RISICO'S VOOR DE BETROKKENEN

Beschrijf en beoordeel de risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Houd hierbij rekening met de aard, omvang, context en doelen van de gegevensverwerking zoals in onderdeel A en B zijn beschreven en beoordeeld. Het gaat hierbij overigens niet om de risico's van de verwerkingsverantwoordelijke zelf.

1. Risico's

Beschrijf en beoordeel de risico's van de gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van betrokkenen. Ga hierbij in ieder geval in op:

- welke negatieve gevolgen de gegevensverwerkingen kunnen hebben voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen;
- de oorsprong van deze gevolgen;
- de waarschijnlijkheid (kans) dat deze gevolgen zullen intreden;
- de ernst (impact) van deze gevolgen voor de betrokkenen wanneer deze intreden.

Afbeelding 1: Risico matrix

Ernst van gevolgen Kans van optreden	Klein	Middelgroot	Groot
Laag	Risico Zeer Laag	Risico Laag	Risico Middel
Middel	Risico Laag	Risico Middel	Risico Hoog
Hoog	Risico Middel	Risico Hoog	Risico Zeer Hoog

1. Risico: te veel persoonsgegevens

Toelichting: Het risico bestaat dat er teveel persoonsgegevens worden ingevuld op de vragenlijsten dan nodig voor het onderzoek.

Kans	Impact	Risico
Laag	Hoog	Middel

- Kans: de kans is laag, omdat de vragenlijsten voor het overgrote deel gesloten vragen bevatten met antwoordopties, en bij de enige open vraag staat dat er geen gegevens mogen worden ingevuld die direct naar betrokkene is te herleiden, zoals naam of contactgegevens.
- Impact: als er meer informatie ingevuld wordt dan nodig is voor het onderzoek, raakt dit de privacy van betrokkene. Dat heeft een hoge impact.

DATA PROTECTION IMPACT ASSESSMENT (DPIA)

- Risico: de waarschijnlijkheid dat dit risico zich voordoet is niet groot, maar wanneer dit wel gebeurt, is dit wel schadelijk voor de mogelijkheid van betrokkene om bepaalde informatie niet te willen delen met partijen.

2. Risico: betrokken zijn onvoldoende geïnformeerd

Toelichting: Het risico bestaat dat de flyers niet afdoende zijn voor de verstrekking van de informatie en dus ook de impact voor de rechten van betrokkenen

Kans	Impact	Risico
Middel	Groot	Hoog

- Kans: Niet iedereen kan de flyers tegenkomen of hebben ontvangen, niet hebben lezen of zich niet aangesproken hebben gevoeld door wat er op de flyers staat. Daardoor is de kans middel dat mensen zich niet realiseren dat zij worden geteld.
- Impact: Mensen kunnen worden geteld als dak-/thuisloze inwoner zonder weet te hebben van het feit dat zij onderdeel zijn van de telling.
- Risico: Het is een hoog risico omdat er mogelijk inwoners geteld worden zonder voldoende te zijn geïnformeerd en daarmee geen kennis hebben van hun rechten.

3. Risico: bezwaar maken voor betrokkenen is onduidelijk

Toelichting: Het risico bestaat dat betrokkenen niet weten waar zij bezwaar moeten maken.

Kans	Impact	Risico
Laag	Groot	Middel

- Kans: betrokkenen worden zo veel mogelijk attent gemaakt op de mogelijkheid tot bezwaar maken en bij wie ze hiervoor moeten zijn.
- Impact: als een betrokkene is meegeteld zonder dat die de mogelijkheid heeft gekend tot bezwaar maken, raakt dit aan het recht op privacy van betrokkene.
- Risico: een kleine kans met een groot impact zorgt voor een middelmatig risico.

4. Risico: vragenlijsten zijn te herleiden naar de personen

Toelichting: Het risico bestaat dat ondanks de toegepaste pseudonimisering toch te herleiden zijn tot personen.

Kans	Impact	Risico
Laag	Groot	Middel

- Kans: de kans is laag omdat de naamcode en leeftijd wordt gescheiden opgeslagen van de overige informatie in de vragenlijst.
- Impact: de impact is groot omdat er een stigma rust op het dak-/thuisloos zijn en over het algemeen willen mensen niet dat dit stigma bij hun persoonlijk wordt neergelegd, vooral niet door instanties en overheden.
- Risico: als er toch een herleiding naar een specifieke inwoner voorkomt, wat niet waarschijnlijk is, is er een schending van het privacyrecht. Daardoor is er een middel-risico aanwezig.

DATA PROTECTION IMPACT ASSESSMENT (DPIA)

5. Risico: gegevens van betrokkenen zonder een rechtmatig grondslag worden verwerkt

Toelichting: Het risico bestaat dat er persoonsgegevens van betrokkenen worden geregistreerd maar die niet onder een van de sectorale wetgeving valt waartoe de gemeente volgens haar wettelijke taak gerechtigd is diens gegevens te verwerken.

Kans	Impact	Risico
Laag	Groot	Middel

- Kans: Andere afdelingen met andere wettelijke grondslagen dan genoemd in deze DPIA zijn niet betrokken bij de telling. De kans dat inwoners dan toch geteld worden is daarom laag.
- Impact: Het gaat bij deze telling om bijzondere persoonsgegevens van kwetsbare doelgroepen, de impact is daarmee hoog.
- Risico: Als het voorkomt dat er toch grondslagen worden gebruikt anders dan in deze DPIA gegrond zijn verklaard, kan ook informatie worden verwerkt die niet geldig verstrekt had mogen worden. Een groot impact met een lage kans zorgt voor een risico dat als maat middel heeft.

D. BESCHRIJVING VOORGENOMEN MAATREGELEN

In onderdeel D wordt gezien welke maatregelen kunnen worden getroffen om de in onderdeel C erkende risico's te voorkomen of te verminderen. Welke maatregelen in redelijkheid worden getroffen is een belangenafweging van de wetgever of verwerkingsverantwoordelijke. Voor dit onderdeel van de DPIA is, als het gaat om beveiligingsmaatregelen, expertise over informatiebeveiliging belangrijk.

1. Maatregelen

Beoordeel welke technische, organisatorische en juridische maatregelen in redelijkheid kunnen worden getroffen om de hiervoor beschreven risico's te voorkomen of te verminderen. Beschrijf welke maatregel welk risico aanpakt en wat het restrisico is na het uitvoeren van de maatregel. Indien de maatregel het risico niet volledig afdekt, motiveer waarom het restrisico acceptabel is.

1. Risico: te veel persoonsgegevens

Risico	Maatregelen	Uitvoering
	- Privacy by design toepassen. De vragenlijst heeft voor het merendeel gesloten vragen. Alleen de laatste vraag is een open vraag en die luidt: Wil u nog iets	- HU. Is gedaan. - Beleidsmedewerker Sociaal domein. Is gedaan.

DATA PROTECTION IMPACT ASSESSMENT (DPIA)

	toevoegen over de leefsituatie, bv. iets dat u belangrijk vindt maar dat nog niet aan bod kwam in de vragenlijst? We vragen u hier geen namen, contactgegevens of anderszins vertrouwelijke informatie te delen die direct herleidbaar is naar de getelde personen. - In de werkinstructie wordt opgenomen dat meetellende medewerkers alleen informatie mogen geven dat betrekking heeft op hun primaire wettelijke taak. Informatie met betrekking tot andere wetgeving waar zij niet primair hun taak voor uitvoeren mogen zij niet delen.	
--	---	--

Rest – risico/ resultaat

Middel

Toelichting: Ondanks werkinstructies, kunnen tellende medewerkers onbewust toch meer informatie delen dan strikt tot hun primaire wettelijke taak behoort.

2. Risico: betrokken zijn onvoldoende geïnformeerd

Risico	Maatregelen	Uitvoering
Hoog	- Er worden sociale mediaposts gedeeld waarin betrokkenen naar toe kunnen mailen en bellen om vragen te stellen en aan te geven niet	Beleidsmedewerker sociaal domein en communicatieafdeling

DATA PROTECTION IMPACT ASSESSMENT (DPIA)

	geteld te willen worden. - Medewerkers krijgen instructies om actief toestemming te vragen bij een vermoeden van niet mee willen worden geteld. - Er is ook de mogelijkheid om de vragenlijst met betrokkene in te vullen. In dit geval wordt in de vragenlijst gevraagd of betrokkene ook toestemming geeft om mee te doen. - Er zijn aangepaste flyers en posters gemaakt in begrijpelijke taal. In de flyers en posters staat dat er via een naamcode gegevens worden ingevuld, door wie, met wie, en waarom. Ook staat er dat betrokkene kenbaar kan maken bij hun organisatie dat hij/zij niet geteld wil worden.	
--	---	--

Rest – risico/ resultaat

Middel

Toelichting: Mogelijk bereikt de inzet van de verschillende kanalen (sociale mediaposts, persberichten, aangepaste flyers en posters, etc.) toch niet iedere betrokkene voor de teldag die mogelijk anders had aan willen geven niet geteld te worden. Het kan ook zijn dat, ondanks brede definities en de aangepaste schrijfstijl in de posters en flyers, iemand zichzelf niet ziet als de doelgroep en toch geteld wordt.

3. Risico: bezwaar maken voor betrokkenen is onduidelijk

Risico	Maatregelen	Uitvoering
--------	-------------	------------

DATA PROTECTION IMPACT ASSESSMENT (DPIA)

Groot	- In de werkinstructie is opgenomen dat tellende medewerkers een aantekening maken in het dossier nadat de telling is uitgevoerd. Deze actie wordt aan betrokkene gemeld, betrokkene kan hierdoor laten weten bezwaar te maken. Medewerker gebruikt de link voor het verwijderen van de vragenlijst van betrokkene. - Via communicatie en flyers worden betrokkenen gewezen op het feit dat bezwaar kan worden gemaakt tot 9 mei.	Medewerker en HU.
-------	--	-------------------

Rest – risico/ resultaat

Laag

Toelichting: betrokkenen worden actief geattendeerd op de bezwaarmogelijkheid en bij wie zij dit kunnen aangeven, en deze periode loopt tot 4 weken na de teldag. Het rest-risico wordt daardoor laag ingeschat.

4. Risico: vragenlijsten zijn te herleiden naar de personen

Risico	Maatregelen	Uitvoering
	- De naamcode en leeftijd is losgekoppeld van de overige data in de vragenlijst. - Het onderzoek rapporteert alleen getallen >10. Wanneer er minder dan tien personen in	HU. Is al gedaan.

DATA PROTECTION IMPACT ASSESSMENT (DPIA)

	een bepaalde subgroep vallen dan zal er gerapporteerd worden: '<10' Dit geldt ook voor gemeenten die op gemeenteniveau de uitkomsten willen ontvangen.	
--	--	--

Rest – risico/ resultaat

Laag

Toelichting: door het design van de gescheiden datakluisen en de manier van rapportage, zal het rest-risico naar inschatting laag zijn.

5. Risico: gegevens van betrokkenen zonder een rechtmatig grondslag worden verwerkt

Risico	Maatregelen	Uitvoering
Middel	De organisatieonderdelen die niet werken met de sectorale wetgeving als genoemd in de DPIA tellen niet mee. Per afdeling is onderzocht met welke wettelijke grondslagen zij werken en dit is opgenomen in de DPIA.	Beleidsmedewerker Sociaal domein en regionaal coördinator. Al gedaan.

Rest – risico/ resultaat

Laag

Toelichting: Door de genomen maatregelen zijn alleen die organisatieonderdelen gekoppeld aan de sectorale wetgeving betrokken bij de telling en de onderdelen zonder wettelijke grondslag uitgesloten van deelname. Zodat het restrisico laag is.