AMENDEMENT C APV

Datum raad	maandag 16 november 2026
Agendapunt nummer	8
Agendapunt onderwerp	11e wijziging APV Kaag & Braassem 2012

De ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:
Beslispunt E, luidende:

"Artikel 2:49 wordt ingevoegd luidende

Artikel 2:49 Verboden gedrag bij of in gebouwen

1. *Het is verboden zonder redelijk doel:*
    a. *zich in een portiek of poort op te houden;*
    b. *in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen.*

2. *Het is aan anderen dan bewoners of gebruikers van een flatgebouw, appartementsgebouw of een soortgelijke meergezinswoning of van een gebouw dat voor publiek toegankelijk is, verboden zich zonder redelijk doel te bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte van dat gebouw."*,

te schrappen en de daaropvolgende beslispunten dienovereenkomstig te vernummeren.

Toelichting
De VVD is van mening dat het College onvoldoende heeft gemotiveerd waarom de voorgestelde aanvulling van artikel 2:49 noodzakelijk is. In het bijzonder is niet duidelijk gemaakt welk concreet lokaal probleem met deze bepaling wordt opgelost en waarom de bestaande wettelijke mogelijkheden en bevoegdheden van politie hiervoor onvoldoende zouden zijn.

Daarbij constateren wij dat de voorgestelde bepaling letterlijk is overgenomen uit de modelverordening van de VNG. Het overnemen van een modelbepaling mag echter geen doel op zichzelf zijn. Niet iedere bepaling die de VNG voorstelt, hoeft automatisch door onze gemeente te worden overgenomen. Er moet steeds een aantoonbare lokale noodzaak en meerwaarde zijn.

Daarnaast is de voorgestelde bepaling naar onze mening veel te ruim en onvoldoende duidelijk geformuleerd. Begrippen als het verblijven zonder redelijk doel bieden ruimte voor uiteenlopende interpretaties. Hierdoor bestaat het risico dat ook situaties die op zichzelf geen overlast of hinder veroorzaken onder het verbod kunnen vallen.

Nieuwe regelgeving moet noodzakelijk, proportioneel, duidelijk en handhaafbaar zijn. Zolang de noodzaak en toegevoegde waarde van deze bepaling onvoldoende zijn aangetoond en de formulering ruimte laat voor een te ruime interpretatie, vindt ondergetekende het onwenselijk deze bepaling aan de APV toe te voegen.

Om die reden wordt voorgesteld artikel 2:49 buiten deze wijziging te laten.

Indiener(s)
VVD: Möllers (Roy)

Uitkomst stemming (in te vullen door griffie)	
Wel / niet in stemming	Wel
Voor	10
Tegen	11
Afwezig	0
Resultaat	Verworpen

De griffier,

T.P. Scherpenzeel

